سنتز کاتالیستهای دوفلزی قلع-کبالت و بررسی مقاومت آنها در برابر آلودگی مونوکسیدکربن، به منظور استفاده در لایه آندی پیل سوختی PEM

شاکر خردمندی نیا، ناهید خندان ^{*+}، محمد حسن ایکانی پژوهشکده فناوری های شیمیایی، سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران، تهران، ایران

چکیده: مشکل اصلی در تجاری سازی پیل های سوختی غشای تبادل پروتون (PEM)، حساسیت و غیر فعال شادن کاتالیست آندی در برابر آلودگی های سوخت هیدروژن به ویژه کرین مونوکسید (CO) می باشد. درنتیجه طراحی و ساخت آندهای مقاوم به آلودگی کرین مونوکسید، از اهمیت بالایی برخوردار است. طی سال های اخیر استفاده از لایه کاتالیست آندی چند لایه بررسی شاده است به طوری که آلودگی کرین مونوکسید موجود در سوخت در لایه بیرونی حلف شاده و هیدروژن خالص در لایه درونی با پلاتین واکنش دهد. در پژوهش های پیشین از فاز روتنیم به عنوان لایه حلف شده و هیدروژن خالص در لایه درونی با پلاتین واکنش دهد. در پژوهش های پیشین از فاز روتنیم کبالت بر روی پایه کرین، با نسبت های وزنی گوناگون به منظور استفاده در لایه بیرونی آند، سنتر شد و نتیجههای کبالت بر روی پایه کرین، با نسبت های وزنی گوناگون به منظور استفاده در لایه بیرونی آند، سنتر شد و نتیجه های آنالیزهای DXX و AEM و روش نیم سل سوختی بررسی شد و آزمایش ها ثابت کرد فعالیت ترکیب اکسیدی اکسایش کرین مونوکسید به روش نیم سل سوختی بررسی شد و آزمایش ها ثابت کرد فعالیت ترکیب اکسیدی قابلیت بالایی برای اکسایش کرین مونوکسید و هیدروژن در شرایط عملیاتی پیل سوختی ساخته شده و مین فازها بسیار بیش تر از حالت فاز خالص است. پس از اکسید کردن نانوذره ها در ولتار ۹٫ ولت، کاتالیست ها برای کربن مونوکسید را در پتانسیل های پایین تری نسبت به کاتالیست تجاری کاردایی بهتری برای اکسایش به دست آمده نشان داد که کاتالیست دارای قلع ۵۰٪ و کبالت ۵۰٪ روی پایه کرین، کارایی بهتری برای اکسایش کرین مونوکسید و هیدروژن در شرایط کاری پیل داشته و کاندیدای مناسبی برای استفاده در لایه بیرونی کاتالیست.

واژه های کلیدی: پیل سوختی PEM؛ لا یه کاتالیست آند؛ اکسایش مونو کسید کربن؛ ولتامتری چرخشی.

KEYWORDS: PEM Fuel cell; Anodic catalyst layer; Carbon monoxide oxidation; Cyclic voltammetry.

مقدمه

تبدیل سوختهای هیدروکربنی با روشهای تبدیل با بخار، اکسایش جزئی و ریفرمینگ اتوترمال اصلی ترین روشهای تولید صنعتی هیدروژن میباشد که از میان این روشها ریفرمینگ گاز طبیعی با بخار آب به صرفهترین روش است [۲]. استفاده از پیلهای سوختی پلیمری (PEM) جزء منابع پیش رو انرژی، با توان تولید چگالی بالا و بدون تولید آلودگی زیستی بوده و گزینه دلخواهی به عنوان منابع انرژی قابل حمل، استفاده در اتومبیلها و ایستگاههای کوچک انرژی میباشند [۱].

⁺E-mail: khandan@irost.org

این روش، منجر به تولید سوخت هیدروژن دارای ۲۵ درصد کربن دی اکسید و حدود یک درصد کربن مونوکسید می شود که با روش های فرآوری دوباره سوخت، می توان میزان CO تا حدود 100 ppm کاهش داد [۳] ولی به دلیل جذب شیمیایی شدید کربن مونوکسید بر روی سایت های فعال کاتالیست پلاتین، وجود تنها ppm 100-50 کربن مونوکسید در سوخت، کاتالیست آندی را مسموم کرده و بازده پیل را بشدت کاهش می دهد [۴].

مناسب ترين كاتاليست شناخته شده براى انجام واكنش اکسایش هیدروژن (HOR)^(۱) در پیلهای سوختی PEM پلاتین می باشد ولی قیمت زیاد و مسمومیت سریع آن در حضور غلظتهای بسیار کم CO مانع از کاربرد تجاری پیلهای PEM شده است. بنابراین پژوهشهای بسیاری برای کاهش میزان بارگذاری پلاتین و همچنین افزایش مقاومت لایه کاتالیست أند در برابر مسمومیت ناشی از ناخالصیهای موجود در سوخت، در حال انجام است. با استفاده از روش های نوین لایهنشانی همچون روش کند و پاش کاتالیست (Sputtering method) میزان بارگذاری فلزهای گرانبها تا حدودی زیادی کاهش یافته است بهطوری که با استفاده از این روش دانشمندان موفق به بارگذاری پلاتین به مقدار 0.014 mg/cm² شدهاند. برای مقابله با مسمومیت سریع کاتالیستها در برابر الایندههای موجود در سوخت هیدروژن نیز تلاش میشود نخست با روشهای پیش تصفیه، آلودگیها پیش از ورود سوخت به پیل حذف شود و دوم تحمل کاتالیستهای آندی نسبت به ناخالصیهای موجود در جریان هیدروژن افزایش یابد [۵]. در روش اول، غلظت کربن مونوکسید در سوخت پیش از ورود به پیل با استفاده از فرایندهای خالصسازی کاهش داده می شود که البته این فرایندها، سامانه پیل سوختی پلیمری را از نظر قیمت تمام شده، وزن و اندازههای سامانه و هچنین بازده کلی، پیچیدهتر می کنند. درنتیجه پژوهشها برای یافتن راههای افزایش تحمل مونوکسیدکربن با به کار بردن پیل های سوختی دما بالاتر یا الکترو کاتالیست های نوین که نیاز به خالصسازی را کم میکنند ادامه دارد [۶].

با توجه به نتیجههای پژوهشهای پیشین، افزایش تحمل بیشتر کاتالیست در برابر مسمومیت کربن مونوکسید با کاهش جذب و آسان کردن اکسایش آن در سطح کاتالیست قابل دستیابی است [۷]. بر این اساس، یکی از رایجترین روشهای مقابله با مشکل مسمومیت کربن مونوکسید، استفاده از کاتالیستهای چند فلزی میباشد که به طور معمول در این روش با افزودن

یک یا دو فلز از گروههای فلزهای انتقالی جدول تناوبی به پلاتین، تحمل کربن مونوکسید را افزایش میدهند. این تقویت به علت کاهش پتانسیل شروع اکسایش^(۲) کربن مونوکسید و آسان کردن اکسایش آن به کربن دیاکسید و همچنین تضعیف احتمال جذب آن روی کاتالیست روی میدهد. با توجه به اینکه در این روش، مراحل یا تجهیزات جدید به سامانه اضافه نمیشود بهترین راهکار مقابله با مسمومیت است [۸].

در کاتالیستهای آلیاژی، حضور فلز دوم در کنار پلاتین، به طور معمول با دو مکانیسم شناخته شده، مکانیسم عملکرد دوگانه و مکانیسم الکترونیک، باعث افزایش مقاومت کاتالیست در حضور کربن مونوکسید می شود. در مکانیسم عملکرد دوگانه حضور فلز دوم، با فرایند تشکیل پیوند OH- روی سایتهای اکسیژن دوست (Oxophilic)، تبدیل باند مونوکسیدکربن Pt-CO را به کربن دی اکسید تسریع می کند و در مکانیسم اثر الکترونیک فرض شده است که حضور فلز دوم، ویژگیهای پلاتین برای جذب شیمیایی هیدروژن و کربن مونوکسید را اصلاح نموده و با کاهش جذب آن سایتهای پلاتین در دسترس بیشتری برای اکسایش هیدروژن باقی میماند [۱]. رایجترین فلزی که بهصورت تجاری از آن استفاده می شود روتنیم است و در حال حاضر کاتالیست Pt50-Ru50/C متداول ترین کاتالیست مقاوم در برابر کربن مونوکسید می باشد که قادر به تحمل مقدارهای کم تر از 100ppm کربن مونوکسید در خوراک ورودی به آند میباشد [۸، ۶]. ولی این فلز نیز از فلزهای گرانقیمت بوده و پایداری Ru در محیط اسیدی پیل رضایت بخش نیست و همچنین مقاومت کاتالیست Pt-Ru در حضور طولانی مدت کربن مونوکسید اثبات نشده است که این مسئله مانع از توسعه عملی این کاتالیست در پیل سوختی پلیمری می شود. بنابراین پژوهش ها برای دستیابی به کاتالیست يا لايه كاتاليست پايدار و ارزان قيمت با مقاومت زياد در مقابل ناخالصی کربن مونوکسید ، به عنوان الکتروکاتالیست آندی همچنان ادامه دارد [۹].

راهکار دیگر برای افزایش مقاومت نسبت به کربن مونوکسید موجود در سوخت هیدروژن، تغییر ساختار لایه کاتالیست آندی می باشد. در این روش از لایه کاتالیست آندی دو یا چند لایه استفاده می شود به طوری که کربن مونوکسید پیش از رسیدن به لایه زیرین پلاتین، در لایه بالایی توسط یک کاتالیست فعال برای اکسایش کربن مونوکسید حذف شود. بدین منظور Haug و همکاران،

⁽Y) CO Oxidation Onset Potential

⁽¹⁾ Hydrogen Oxidation Reaction

یک کاتالیست چند لایه شامل یک لایه پلاتین کندویاش شده (Sputter-deposit) و سه لایه فیلتر آند Ru روی لایههای نفيون _ كربن ساختند و بازده آن را با آلياژ Pt-Ru و Pt از نظر مقاومت در برابر کربن مونوکسید ، مقایسه کردند. در آزمایشی که انجام شد، همه آندهای ساخته شده با فیلتر Ru، در حضور سوخت دارای 200ppm کربن مونوکسید عملکرد بهتری از کاتالیست آلیاژی Pt-Ru داشتند [۱۰]. Yu و همکاران نیز الکترود آند دو لایه را به گونهای طراحی کردند که ابتدا مونوکسیدکربن با الکتروکاتالیست Pt-Ru در لایهای جداگانه واکنش داده و هیدروژن در لايهاى ديگر با پلاتين واكنش بدهد. الكترود اصلاح شده مقاومت عالى در مقابل كربن مونوكسيد همراه با كاهش ميزان فلز نجیب را نشان داد [۱۱]. Wan و همکاران، برای افزایش مقاومت در مقابل کربن مونوکسید ، از ترکیب دولایه متشکل از یک لایه نانو Ru با یک لایه Pt50-Ru50 برای الکترود آند استفاده کرده و عملکرد این کاتالیست را در حضور سوخت هیدروژن با ۲٪ اکسیژن و بدون اکسیژن و با حضور ppm 50 کربن مونوکسید بررسی کردند. نتیجههای به دست آمده نشانگر مقاومت بسیار بهتر این ساختار، نسبت به لایه کاتالیست اَند متداول و ساختار Haug در برابر کربن مونوکسید بود [۸].

در پژوهشهای پیشین، برای ساخت لایه کاتالیست چند لایه از فلز روتنیم که کارایی خوبی برای اکسایش CO دارد استفاده شده است. این در حالیست که تاکنون فلزهای غیرنجیب بهطور معمول برای تقویت مقاومت پلاتین نسبت به CO بهصورت اًلیاژ دو یا چند فلزی بکار برده شده است و به علت ناپایداری این فلزها در محیط اسیدی آند و همچنین بازده پایین آنها برای واکنش اكسایش هیدروژن، این فلزها بهصورت مستقل بررسی نشدهاند درنتيجه بررسى امكان استفاده از فلزهاى غيرنجيب و ارزان در کاتالیست آندی چند لایه، زمینه گسترده و جذابی برای کار دارد به طوری که با استفاده از این مواد در لایه بیرونی کاتالیست آند، ناخالصی احتمالی پیش از رسیدن به کاتالیست پلاتین حذف شود و از مسمومیت پلاتین جلوگیری شود. از آنجا که خوراک آندی پیل سوختی PEM دارای جریان هیدروژن مرطوب همراه با مقدارهای کم ناخالصی CO میباشد فلزهایی که می توان در این زمینه به کار برد بایستی قابلیت اکسایش CO در این شرایط را داشته باشند و این واکنش مشابه مکانیسم واکنشهای تبدیل آب _ گاز^(۱) است که در دمای پایین محیط آند پیل انجام خواهد گرفت.

تاكنون فلزهایی همانند قلع [۱۶ _ ۱۲]، كبالت [۱۸، ۱۷، ۱۲] و نیکل [۲۰، ۱۹، ۱۲، ۴]در ساختارهای گوناگون لایه کاتالیست آندی همراه با فلزهای دیگر بررسی شدهاند. پژوهش های بسیاری برای استفاده از قلع به منظور تقویت کاتالیست پلاتین برای تحمل CO انجام شده و یکی از فلزهای مطرح در این زمینه است [۶]. همچنین نیکل و کبالت نیز ارزانترین فلزهای گروههای پلاتین و پالاديوم در جدول تناوبي ميباشند درنتيجه در كار پيشين ما، فلزهای قلع و کبالت به صورت اکسید فلزی و نیکل به صورت فلزی روی کربن ولکان بارگذاری شده و ظرفیت اکسایش CO با این کاتالیستها به روش ولتامتری چرخشی بررسی شد [۲۱]. ولتامتری چرخشی از روشهای ارزان و کارامد برای بررسی اولیه کاتالیستها میباشد [۲۲] که در خصوص کاتالیستهای پایه دار کارایی مناسبی ندارد لکن در مطالعه پیشین، با دستورالعمل جدیدی از این روش برای ارزیابی کاتالیستهای روی پایه کربن ارایه شد که براساس آن، برای محاسبه جریان خالص به دست آمده از الكترواكسایش CO، بایستی مقدار جریان حالت Blank از جریان سيكل ولتامترى همراه با دمش گاز كربن مونوكسيد كسر شود. نتیجههای این پژوهش نشان داد که اکسیدهای قلع و اکسید کبالت قابلیت خوبی برای اکسایش کربن مونوکسید در شرایط کارکرد پیل و پتانسیلهای پایین را دارند [۲۱].

در این پژوهش برای اولین بار، کاتالیستهای دو فلزی قلع – کبالت با نسبتهای وزنی گوناگون روی پایه کربن ولکان سنتز شد و بارگذاری بلورهای این فلزها با آنالیز XRD تأییدشده و همچنین ترکیب و شکل ذرهها با سامانههای SEM-EDX بررسی شد. سرانجام با استفاده از روش ولتامتری چرخشی قابلیت کاتالیستهای به دست آمده برای اکسایش کربن مونوکسید در یک نیم پیل سوختی مورد بررسی قرار گرفت.

بخش تجربی مواد و تجهیزهای مورد استفاده

Tetra Hydro و حلال NaH₄Br و حلال SnCl₂.2H₂O و نمکهای Furan (THF) و NaH₄Br و حلال Furan (THF) خریداری شده و Furan (THF) از شرکت مواد شیمیایی Merck تهیه شد. کاغذ کربنی CoCl₂.6H₂O مورد استفاده از شرکت Merck تهیه شد. کاغذ کربنی از Fuel Cell Store و محلول Nafion کرصد. از شرکت Sabbot خریداری شد.

⁽¹⁾ Water gas shift



شکل ۱ ـ شمای نیم سل سوختی و پتانسیواستات.

ساختار بلوری کاتالیستهای سنتز شده با دستگاه PANalytical powder diffractometer (Philips PW3710) مجهز به فیلتر نیکل و تابش اشعه Cu Ka در طول موج A° از ۱۰° تا ۲۰۰ و طول گام ۲۰/۰۲ درجه و زمان تجمعی ۵/۰ ثانیه در هر گام آنالیز شد.

شکل ذرههای کاتالیست به دست آمده و همچنین درصد عنصرهای بهدست آمده در نمونههای شماره ۱ و ۲ با استفاده از دستگاههای SEM & EDX, MIRA II TESCAN آنالیز شد.

نیم سل سوختی

برای انجام تستهای الکتروشیمیایی، یک نیم سل سه الکترودی طراحی و ساخته شد. مطابق شکل ۱ الکترودهای مرجع، کمکی در محل سوراخهای در نظر گرفته شده در درپوش سل قرار می گیرد و الکترود کار از طریق یک سوراخ به قطر ۸ میلیمتر و سطح مفید 20.5 cm² که در کف سل، در تماس با الکترولیت خواهد بود. همچنین امکان حبابدهی گازهای گوناگون از طریق سوراخ تعبیه شده در درپوش سل با استفاده از شیلنگ تفلونی، وجود دارد. الکترودهای مرجع و کمکی از شرکت آذرالکترود خریداری شده و ارزیابی الکتروشیمیایی با استفاده از دستگاه پتانسیواستات مدل +3

سنتز كاتاليست

کاتالیستهای دو فلزی روی پایه کربن، به روش احیای مسقیم نمکهای فلزی بهوسیله بوروهیدرید سدیم سنتز شد، شرح کامل واکنش در منابع [۲۵ – ۲۳] آورده شده است. روش کار در زیر به اختصار توضیح داده می شود:

مقدار لازم از نمکهای فلزی برای رسیدن به ترکیب درصد وزنی مطابق جدول ۱ در حلال THF حل شد تا محلول ۰/۱ مولار از نمکها به دست آید. کربن ولکان به مقدار ۲۰۰۰ میلیگرم به ظرف واکنش افزوده شد و به مدت نیم ساعت همزده شد تا نمکها در کربن تلقیح شود. نمک سدیم بوروهیدرید به مقدار ۱۰ برابر مولی مجموع نمکهای فلزی در بشر دارای اتانول ریخته شد و بی درنگ تحت جریان نیتروژن و همزدن شدید به ظرف محتوی نمکهای فلزی افزوده شد. همزدن شدید محتویات ظرف واکنش به مدت ۳ الی ۵ ساعت تحت پوشش گاز نیتروژن ادامه یافته و سرانجام رسوب تشکیل شده، با سانتریفیوژ جداسازی شد. پودر به دست آمده بارها با آب مقطر و اتانول شسته شد تا کلیه یونهای اضافی از کاتالیست خارج شود. پودر به دست آمده به مدت یک شب در آون ۶۰ درجه سلسیوس خشک شده و سرانجام کاتالیستهای خشک شده به مدت یک ساعت در دمای ۳۰۰ درجه سلسیوس و

حجم حلال (سیسی)	وزن نمک کبالت (میلیگرم)	وزن نمک قلع (ميليگرم)	ترکیب نہایی کاتالیست	شماره نمونه
۵١	۴۰۳	787	Sn ₈₀ .Co ₂₀ /C	نمونه ۱ (S1)
۶۳) • • ٩	478	Sn ₅₀ .Co ₅₀ /C	نمونه ۲ (S2)
٧۶	1814	۱۹۰	Sn ₂₀ .Co ₈₀ /C	نمونه ۳ (83)

جدول ۱_ ترکیب وزنی کاتالیستهای سنتز شده.

ساخت الكترود كار

جنس الکترود کار از کاغذ کربنی انتخاب شده و الکترود کار با سطح فعال کاتالیست به قطر ۸–۹ میلیمتر روی آن بارگذاری شد. برای این منظور نخست کاغذ کربنی با آب، استن و الکل شسته شده تا از هر گونه آلودگی پاک شود و سپس جوهر کاتالیست روی آن لایه نشانی شد. جوهر کاتالیست از ترکیب ۳۰ میلیگرم پودر کاتالیست، ۲ سیسی آب مقطر، ۲ سیسی ایزوپروپیل الکل و ۱۰۰ میکرولیتر محلول ۱۵٪ نفیون ساخته شد. این ترکیب به وسیله میکرو پیپت بر روی صفحههای کربنی بارگذاری و در دمای ۸۰ درجه سلسیوس در آون خشک شد. میزان بارگذاری نهایی فلز بر روی سطح الکترود کار برابر 204 میران ال

روش انجام آزمایشهای نیم سل

ابتدا الکترود کار در کف سل بسته شده و مجموعه سل و الکترودها با سولفوریک اسید نیم مولار شسته میشود تا ضمن خروج آلودگیهای احتمالی، محیط سل همگن شود. ۲۰ سل ریخته سولفوریک اسید نیم مولار به عنوان الکترولیت در سل ریخته میشود. الکترودهای مرجع و شمارنده همراه با درپوش سل گذاشته شده و از طریق کابلهای رابط به دستگاه پتانسیواستات +3 mstate به این دستگاه متصل میشود. پیش از انجام آزمایشهای الکتروشیمیایی، محیط الکترولیت به وسیله جریان نیتروژن به مدت ۱۰ الی ۱۵ دقیقه حباب دهی میشود تا اکسیژن موجود در آن خارج شود. پس از آن آزمایشها مطابق روند زیر انجام میگیرد:

عاری سازی سطح کاتالیست و محیط الکترولیت

برای اکسید شدن آلودگیهای گوناگون احتمالی از سطح کاتالیست تعدادی سیکل چرخشی با طول گام ۳۷/s اعمال میشود و سیکلها ادامه داده میشود تا زمانی که دو سیکل متوالی بهطور کامل روی هم منطبق شود که به معنی عاریسازی کاتالیست از آلودگی بوده و هیچ واکنش اکسایش – احیا

در سطح آن انجام نمی شود. سپس برای ثبت فعالیت کاتالیست در محلول خالص الکترولیت، تعداد پنج سیکل با طول گام mV/s 20 در بازه صفر تا یک ولت ثبت می شود.

سنجش ميزان الكترواكسايش هيدروژن روى كاتاليست

پس از تثبیت کاتالیست، ولتامتری چرخشی همزمان با حبابدهی گاز هیدروژن انجام می شود تا فعالیت کاتالیست برای الکترواکسایش هیدروژن سنجیده شود.

ولتامتری چرخشی همراه با دمیدن گاز مونوکسید کربن

جریان گاز مونوکسید کربن با شدت جریان ۳۰۰ س۳۰۰ ۴۰۰-بر روی کاتالیست دمیده شده و همزمان ولتامتری چرخشی با طول گام ۲۰ mV/s در بازه صفر تا یک ولت ثبت می شود. در پایان آزمون بار دیگر ۵ سیکل در محیط خالص الکترولیت انجام می شود تا فعالیت پایه سامانه نیم سل سوختی پس از دمیدن گازها سنجیده شود.

نتیجهها و بحث نتیجههای سنتز کاتالیست

نتیجه آنالیز با دستگاه XRD در شکل ۲ برای نمونهها نشان داده شده است. مطابق نتیجههای به دست آمده، کاتالیست به دست آمده بهصورت مخلوط بلورهای قلع و کبالت فلزی است که نتیجهها در جدول ۲ لیست شده است. بر خلاف کاتالیستهای تک فلزی که ماده سنتز شده نهایی به صورت اکسید قلع و کبالت به دست آمده بود [۲۱] کاتالیستهای دو فلزی به صورت بلورهای فلز احیا شدهاند.

نمونههای S1 و S2 برای بررسی ساختار و ترکیب اتمها با EDX آنالیز و با SEM عکسبرداری شد که نتیجههای آن در شکلهای ۳ و ۴ نشان داده شده است.







شکل ۲_ نتیجههای آنالیز XRD برای کاتالیستهای دو فلزی سنتز شده.

همان گونه که در شکل ۳ دیده می شود ذرههای به دست آمده روی کربن در اندازه نانو با قطر کمتر از ۵۰ نانومتر می باشند و همچنین براساس نتیجه های EDX که در شکل ۴ نشان داده شده است ترکیب درصد وزنی فلزهای موجود در کاتالیست به ترتیب برای نمونه S1 برابر %5.6 60 ، %01 CO و %1.61 M و نمونه S2 برابر %5.5 Sn کو %00 می باشد که غیر از وجود آلودگی M در نمونه S1 ، نمونه ها با تقریب بسیار خوبی نزدیک به ترکیب درصد پیش بینی شده برای فلزهای موجود در کاتالیست هستند. آلودگی مولیدن ممکن است در اثر کوره کلسیناتور و یا آلودگی محیطی و ظروف نمونه بوده باشد.

نتیجههای آزمایشهای الکتروشیمیایی

فعالسازى كاتاليست

پس از انجام کلیه آزمایشهای الکتروشیمیایی شامل ولتامتری چرخشی در محیط الکترولیت، همراه با دمیدن گاز هیدروژن، همراه با دمیدن گاز کربن مونوکسید و سرانجام در محیط خالص الکترولیت مشخص شد که با تکرار آزمایشها برای کربن مونوکسید، فعالیت کاتالیست در طول زمان و اعمال سیکلهای ولتاژ افزایش مییابد. در شکل ۵ نتیجهها برای اولین (1 Run) و مییابد. در شکل ۵ نتیجهها برای اولین (1 Run) و آخرین (Run Final) ولتامتری چرخشی CO Bubbling CV برای نمونه 22 نشان داده شده است. همان گونه که در شکل دیده میشود نمونه 22 نشان داده شده است. همان گونه که در شکل دیده میشود افزایش است. این افزایش از چرخه اول تا چرخه صدم در حال افزایش است. این افزایش از چرخههای ۴۵ الی ۷۵ شدیدتر است. انتظار میرفت با ادامه آزمایش، سایتهای فعال کاتالیست با اندر مونوکسید مسموم شده و فعالیت کاتالیست کاهش یابد، ولی افزایش فعالیت، نشان میدهد کاتالیست به ظرفیت کامل خود نرسیده است و در اثر اعمال ولتاژ در حال فعالسازی میباشد.

همان گونه که در نتیجههای پژوهش پیشین نشان دادیم [۲۱] فعالیت اکسیدهای فلزی برای الکترواکسایش CO در شرایط آندی از فلز مربوطه بیشتر است درنتیجه به نظر میرسد با توجه به این که نتیجههای TRD سنتز بلورهای فلزی را تأیید می کند در زمان آزمایشهای الکتروشیمیایی اعمال ولتاژ باعث اکسایش فلز و افزایش فعالیت آن می شود. برای اطمینان از این مطلب، کاتالیستها را در در ولتاژ ۲٫۹ ولت به مدت ۳۰۰۰ ثانیه نگه داشته و جریان را ثبت می کنیم.

جریان به دست آمده در شکل ۶ نمایش داده شده است و همان گونه که دیده می شود پس از ۱۵۰۰ ثانیه مقدار جریان

	U ä		
نام كاتاليست	S1	S2	S3
بلورهای موجود بر اساس نتیجههای XRD	$\begin{array}{c} CoSn\\ CoSn_2 \end{array}$	Co ₃ Sn ₂ (Orthorhombic) Co ₃ Sn ₂ (Hexagonal)	$\begin{array}{c} Co_{2.9}Sn_2\\ Co_3Sn_2 \end{array}$
پتانسیل شروع اکسایش برای Blank CV (ولت)	۰ _/ ۶۱	۰ <i>۶</i> ۰	•,5٣
پتانسیل شروع اکسایش برای CO CV (ولت)	• ٫٣٧	•/١٢	٠ _/ ٠٩
بیشترین جریان به دست آمده از اکسایش CO در پتانسیل کم تر از ۰٫۸ ولت به ازای هر میلیگرم فلز (میکرو آمپر)	74.	९८०	٩٣۵
بازه پتانسیل بیشینه فعالیت برای اکسایش CO (ولت)	۰/۵۷ _ ۰/۶۵	+/21_+/84	۰/۵۶ _ ۰/۶۸
جریان به دست آمده از اکسایش H _۲ در بازه ۰ تا ۱ ولت به ازای هر میلیگرم فلز (میلی آمپر)	٩–١))_)	$\Delta_{/}\Delta = 1/Y$
بازه پتانسیل بیشینه فعالیت برای اکسیداسیونCO (ولت)	۰,۵۷ _ ۰,۶۵	۰/۵۱ _ ۰/۶۴	+108 - +18A

جدول ۲ نتیجههای عملکرد کاتالیستهای سنتز شده برای الکترواکسایش کربن مونوکسید.





(الف)

شکل ۳۔ تصویرهای SEM گرفته شده برای نمونههای (الف): S1 و (ب): S2.



شکل ۴ نتیجههای آنالیز EDX برای نمونههای الف- S1 و ب- S2.



شکل ۵ – نتیجههای تستهای ولتامتری چرخشی اول و آخر نمونه S2 تحت گاز CO.



شکل ۶ ـ جریان ثبت شده در ولتاژ ثابت ۰٫۹ ولت نسبت به زمان در محیط خالص الکترولیت.

در حدود ۱ میکروآمپر ثابت میشود که بیانگر تکمیل واکنش اکسایش نانوذرههای فلز میباشد. در شکلهای ۷ و ۸ جریانهای به دست آمده از ولتامتری در محیط الکترولیت خالص و ولتامتری همراه با دمیدن هیدروژن، پیش و پس از اعمال ولتاژ برای اکسایش کاتالیست برای نمونه ۲ نشان داده شده است. مقایسه دو منحنی مشخص میکند پس از اکسایش کامل کاتالیست، فعالیت آن در محیط خالص الکترولیت کاهش چشمگیری بهویژه در پتانسیلهای پایین دارد که نشانگر حذف اثر تداخلی جریان به دست آمده از اکسایش ذرههای فلز میباشد. همچنین فعالیت کاتالیست برای اکسایش هیدروژن افزایش چشمگیری دارد



شکل ۷ ـ جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی Blank برای نمونه S2 قبل و بعد از فعالسازی کاتالیست.



شکل ۸ ـ جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز هیدروژن برای نمونه S2 قبل و بعد از فعالسازی کاتالیست.

به گونهای که در کل بازه پتانسیل جریان به دست آمده مثبت بوده و هیدروژن اکسید می شود.

این مسئله در خصوص نمونههای S1 و S3 نیز صادق است و این نمونه ها نیز پیش از آزمایش نهایی فعالسازی میشوند ولی روند کار، نشان داده نشده است.

ولتامتری در معرض جریان گاز هیدروژن

پس از فعالسازی کاتالیستها آزمایش ولتامتری چرخشی در معرض جریان ۳۰۰–۳۵۰ میلیلیتر بر دقیقه گاز هیدروژن انجام میشود. نتیجههای بهدست آمده در شکلهای ۹ الی ۱۱



شکل ۹ _ جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز هیدروژن برای نمونه S1.



شکل ۱۰ - جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز هیدروژن برای نمونه S2.



شکل ۱۱ ـ جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز هیدروژن برای نمونه S3.

نشان داده شده است. نتیجهها ثابت می کند که هر سه کاتالیست در بازه پتانسیل صفر تا یک ولت هیدروژن را اکسید می کنند و فعالیت کاتالیستها برای الکترواکسایش هیدروژن از فعالیت کاتالیستهای تک فلزی قلع و کبالت بیشتر است.

در شکلهای ۹ تا ۱۱ نتیجههای به دست آمده از ولتامتری چرخشی همراه با جریان گاز هیدروژن برای کاتالیستها نشان داده شده است کاتالیست شماره ۲ با جریان ۲۰۰ الی ۲۳۰۰ میکروآمپر، به دست آمده از الکترواکسایش هیدروژن بیش *ترین* فعالیت را داشته و کاتالیست شماره ۳ کمترین فعالیت در این راستا را داشته است. بر خلاف این دو نمونه که به تقریب عملکرد ثابتی در سیکلهای متوالی داشتند فعالیت نمونه ۱ نسبت به زمان و با افزایش تعداد سیکلها کاهش نشان میدهد. به نظر میرسد جذب سطحی یونهای ⁺H روی سایتهای فعال کاتالیست باعث کاهش دسترسی گاز هیدروژن شده و فعالیت آن کاهش می یابد. خلاصه نتیجهها در جدول ۲ آورده شده است.

ولتامتری همراه با جریان گاز مونوکسید کربن

تعداد ۵۰ سیکل ولتامتری همراه با دمش ۳۰۰–۴۰۰ میلیلیتر بر دقیقه گاز CO انجام میشود و پس از سیکل آخر ۵ سیکل بدون گاز انجام میگیرد. ۷ سیکل از ولتامتری با CO و سیکل پنجم بدون گاز، بهعنوان Blank، برای هر نمونه در شکلهای ۱۲ تا ۱۴ نشان داده شده است تا روند نتیجهها در اثر تکرار سیکلها مشخص شود.

همانند جریان به دست آمده از الکترواکسایش هیدروژن، در مورد CO نیز جریان بهدست آمده طی ۵۰ سیکل برای کاتالیستهای شماره ۲ و ۳ تقریبا روال ثابتی داشته و کاهش یا افزایش چشمگیری نداشته است ولی منحنی جریان برای کاتالیست شماره ۱ نخست تا سیکل ۳۴ کاهش زیادی داشته سپس تا سیکل ۴۲ افزایش و دوباره تا سیکل ۵۰ کاهش داشته است که این مسئله را میتواند ناشی از جذب سطحی مولکولهای CO و CO و تعادل این مولکولها در سایتهای فعال کاتالیست باشد.

همان گونه که در شکلها دیده می شود جریان به دست آمده در حالت شاهد و همچنین سیکل چرخشی تحت گاز کربن مونوکسید در نمونه سوم بیش تر از سایر نمونهها است. البته این مطلب به معنی فعالیت بیش تر این کاتالیست برای اکسایش CO نیست زیرا همان گونه که گفته شد باید فعالیت پس زمینه کاتالیست یعنی جریان به دست آمده از سیکل Blank از جریان بهدست آمده



شکل ۱۲ ـ جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز CO و منحنی Blank برای نمونه S1.



شکل ۱۳ - جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز CO و منحنی Blank برای نمونه S2.



شکل ۱۴ – جریان ثبت شده در ولتامتری چرخشی همراه با گاز CO و منحنی Blank برای نمونه S3.

از سیکلهای CO در هر پتانسیل کسر شود. بایستی توجه کرد که اکسایش مولکولهای CO در مقدارهای مثبت جریان اتفاق میافتد که از پتانسیل شروع اکسایش آغاز و تا پتانسیل بیشینه ادامه مییابد. در ناحیههایی که مقدار جریان سیکل CO مثبت و مقدار جریان سیکل Blank منفی میباشد مقدار صفر برای کسر از جریان سیکل CO در نظر گرفته میشود.

برای محاسبه جریان خالص به دست آمده از اکسایش CO در هر پتانسیل، میانگین جریان هفت سیکل CO محاسبه و مقدار جریان سیکل Blank از آن کسر می شود. به عنوان مثال، ناحیه اکسایش مولکولهای CO برای نمونه ۲ براساس منحنی شکل ۱۳، مطابق شکل ۱۵ خواهد بود. به همین ترتیب این مقدارها برای هر سه کاتالیست محاسبه می شود که نتیجههای به دست آمده برای هر سه نمونه در شکل ۱۶ آورده شده است.

مقایسه نتیجهها در شکل ۱۶ نشان میدهد که جریان به دست آمده از اکسایش کربن مونوکسید در پتانسیلهای پایین ۸٫۸ ولت برای نمونههای ۲ و ۳ در یک بازه بوده ولی نمونه ۱ عملکرد ضعیفی برای اکسایش CO دارد. البته با توجه به کاهش مقدار جریان در طول آزمایش برای نمونه یک این مطلب دور از انتظار نبود. نتیجههای بهدست آمده از این آزمایشها برای هر سه کاتالیست در جدول ۲ خلاصه شده است.

براساس نتیجههای ارایه شده در پژوهشهای پیشین [۲۶] در کاتالیست Pt/C الکترواکسایش کربن مونوکسید در پتانسیلهای بالاتر از ۲/۷ ولت شروع می شود و همچنین در مطالعه پیشین ما پتانسیل شروع اکسایش CO بر روی پلاتین حدود 0.7 ولت بوده است [۲۱]. با توجه به این که ولتاژ کارکرد دلخواه در پیلهای سوختی پلیمری حدود ۶/۶ ولت می باشد، پلاتین عملکرد دلخواهی برای الکترواکسایش مونوکسیدکربن در پتانسیلهای پایین ندارد. کاتالیستهای سنتز شده در این پژوهش قابلیت خوبی برای استفاده در کاتالیست آندی چند لایه دارند به شکلی که می توانند آلودگی کربن مونوکسید موجود در سوخت را پیش از رسیدن به لایه کاتالیست پلاتین حذف نمایند.

با توجه به نتیجههای بهدست آمده، مشاهده می شود که کاتالیست دو فلزی قلع ۵۰٪ و کبالت ۵۰٪ بر روی پایه کربن، عملکرد بهتری برای الکترواکسایش کربن مونوکسید و هیدروژن نسبت به دو نمونه دیگر دارد و میزان جریان به دست آمده از اکسایش CO به ازای یک میلیگرم از فلز کاتالیست، حدود ۵۰ درصد بیش از جریان به دست آمده برای کاتالیستهای تک فلزی SnO₂/C



شکل ۱۵ ـ ناحیه جریان مثبت در نظر گرفته شده برای اکسیداسیون CO برای نمونه S2.

در در مطالعه پیشین [۲۱] است. در بررسی پیشین، کاتالیستهای تک فلزی به دست آمده از احیای نمکهای قلع و کبالت به شکل اکسید فلزی روی پایه کربن سنتز شدند و تنها نیکل به شکل فلز آزاد بود که نیکل نیز عملکرد کمتری نسبت به اکسیدهای قلع و کبالت داشت. به دلیل همانندی، فعالیت کاتالیستهای دو فلزی نیز در حالت فلز خالص پایین بود که پس از اکسایش در ولتاژ ۰/۹ ولت، افزایش فعالیت چشمگیری نشان داد. می توان نتیجه گرفت که اكسيدهاى فلزى كارايى بيشترى براى الكترواكسايش كربن مونوكسيد دارند و حضور اتمهای اکسیژن در ساختار کاتالیست، از طریق سازوکار عملکرد دوگانه و جذب عامل OH باعث اکسایش CO در سطح فعال کاتالیست می شود. شایان ذکر است اکسیدهای فلزی پایداری بیشتری از ذرههای فلز خالص، در محیط اسیدی پیل نیز دارند. با توجه به این که در این آزمایشها از حباب دهی گاز کربن مونوکسید خالص استفاده شده است انتظار می رود کارایی این کاتالیستها برای غلظتهای کم کربن مونوکسید موجود در سوخت هیدروژن (کمتر از 200 ppm) بهتر از نتیجههای به دست أمده باشد و کاتالیستهای دو فلزی قلع-کبالت روی پایه کربن، کاندیدای خوبی برای استفاده در ساختار لایه کاتالیست آندی دو لايه مي باشند.

نتيجهگيري

تغییر ساختار لایه کاتالیست آند و استفاده از ترکیبهای جدید در کاتالیست آندی از روشهای در حال توسعه برای مقابله با



شکل ۱۶ ـ مقایسه مقدارهای خالص جریان به دست آمده از اکسایش CO برای کاتالیستهای سنتز شده.

مسمومیت ناشی از وجود کربن مونوکسید در سوخت پیل سوختی یلیمری است. با توجه به عملکرد دلخواه کاتالیستهای قلع اکسید و كبالت اكسيد بر روى پايه كربن براى الكترواكسايش كربن مونوكسيد، در این پژوهش، ترکیبهای گوناگون از دو فلز غیر نجیب قلع و کبالت بر روی پایه کربن، به منظور استفاده در کاتالیست چند لایه آندی، سنتز شد و توانایی آنها برای اکسایش کربن مونوکسید به روش نیم سل سوختی بررسی شد. نتیجههای به دست آمده نشان داد که کاتالیست های ساخته شده قابلیت خوبی برای اکسایش کربن مونوکسید در شرایط عملکرد پیل سوختی پلیمری داشته و نسبت به کاتالیست تجاری Pt/C اکسایش کربن مونوکسید در پتانسیلهای پایین تری اتفاق میافتد. همچنین مشخص شد که کاتالیست دارای قلع ۵۰٪ و کبالت ۵۰٪ بر روی پایه کربن، کارایی بهتری برای اکسایش مونوکسیدکربن و هیدروژن نسبت به دو نمونه دیگر دارد و کاتالیست مناسبی برای استفاده در لایه کاتالیست آندی دو لایه می باشد. جریان به دست آمده از فعالیت این کاتالیست برای اکسایش کربن مونوکسید در پتانسیل پایین ۰٫۵ الی ۶٫۶ ولت حدود ۹۰۰–۱۰۰۰ میکرو اُمپر به ازای یک میلی گرم فلز می باشد که ۵۰ درصد بهتر از عملکرد کاتالیست تک فلزی SnO₂/C است. با توجه به عملکرد بهتر اکسیدهای فلزی نسبت به فلز آزاد، می توان نتیجه گرفت که حضور اتمهای اکسیژن در ساختار کاتالیست، از طریق سازوکار عملکرد دوگانه و جذب رادیکال OH باعث اکسایش CO در سطح فعال كاتاليست مىشود. تاریخ دریافت : ۱۳۹۵٬۱۱٬۲۴ ؛ تاریخ پذیرش : ۶٫۶٫۶۱۱

مراجع

- [۱] کوشکی، عماد؛ روشن ضمیر، سوسن؛ بهینهسازی لایه کاتالیست کاتدی در پیلهای سوختی غشا تبادل پروتون، نشریه شیمی و مهندسی شیمی ایران، (۳)**۳۴:** ۲۱ تا ۳۰ (۱۳۹۴)
- [۲] وافری، بهزاد؛ کرمی، حمیدرضا؛ کریمی غلامرضا؛ مدلسازی فرایند ریفرمیگ گاز طبیعی با بخار آب در راکتور غشایی پالادیم-نقره برای تولید هیدروژن خالص، *نشریه شیمی و مهندسی شیمی ایران*، (۳) **۰۳:** ۲۵ تا ۳۷ (۱۳۹۰)
- [3] Mehta V., Cooper J.S., Review and Analysis of PEM Fuel Cell Design and Manufacturing, *Journal of Power Sources*, **114**: 32–53 (2003).
- [4] Mousavi Ehteshamia S.M., Jia Q., Halder A., Chan S.H., Mukerjee S., The Role of Electronic Properties of Pt and Pt Alloys for Enhanced Reformate Electro-Oxidation in Polymer Electrolyte membrane Fuel Cells, *Electrochimica Acta*, **107**: 155-163 (2013).
- [5] Litster S., McLean G., PEM Fuel Cell Electrodes, Journal of Power Sources, 130: 61-76 (2004).
- [6] Hu J.E., Liu Z, Eichhorn B.W., Jackson G.S., CO Tolerance of Nano-Architectured PteMo Anode Electrocatalysts for PEM Fuel Cells, *International Journal of Hydrogen Energy*, 37: 11268-11275 (2012).
- [7] Mousavi Ehteshamia S.M., Chan S.H., A review of Electrocatalysts with Enhanced CO Tolerance and Stability for Polymer Electrolyte Membarane Fuel Cells, *Electrochimica Acta*, 93: 334-345 (2013).
- [8] Wan C.H., Zhuang Q.H., Novel Layer Wise Anode Structure with Improved CO-Tolerance Capability for PEM Fuel Cell, *Electrochimica Acta*, 52: 4111–4123 (2007).
- [9] Dai Y., Liu Y., Chen S., Pt–W Bimetallic Alloys as CO-Tolerant PEMFC Anode Catalysts, *Electrochimica Acta*, 89: 744-748 (2013).
- [10] Haug A.T., White R.E., Weidner J.W., Huang W., Shi S., Stoner T., Rana N., Increasing Proton Exchange Membrane Fuel Cell Catalyst Effectiveness Through Sputter Deposition, *Journal of The Electrochemical Society*, **149**: 30 A280-A287 (2002).
- [11] Yu H., Hou Z., Yi B., Lin Z., Composite Anode for CO Tolerance Proton Exchange Membrane Fuel Cells, *Journal of Power Sources*, 105: 52–57 (2002).
- [12] Long N.V., Yang Y., Thi C.M., Minh N.V., Cao Y.Q., Nogami M., The Development of Mixture, Alloy, and Core-Shell Nanocatalysts with Nanomaterial Supports for Energy Conversion in Low-Temperature Fuel Cells, *Nano Energy*, 2: 636-676 (2013).
- [13] Liu Z., Jackson G.S., Eichhorn B.W., PtSn Intermetallic, Core–Shell, and Alloy Nanoparticles as CO Tolerant Electrocatalysts for H₂ Oxidation, *Angewandte Chemie*, **49**(18): 3173-3176 (2010).
 - DOI: 10.1002/anie.200907019

- [14] Kim H.T., Yoo J.S., Joh H.I., Kim H., Moon S.H., Properties of Pt-Based Electrocatalysts Containing Selectively Deposited Sn as the Anode for Polymer Electrolyte Membrane Fuel Cells, *International Journal of Hydrogen Energy*, 36: 1606-1612 (2011).
- [15] Herranz T., Garcia S., Martinez-Huerta M.V., Pena M.A., Fierro J.L.G., Somodi F., Borbath I., Majrik K., Tompos A., Rojas S., Electrooxidation of CO and Methanol on Well-Characterized Carbon Supported PtxSn Electrodes. Effect of Crystal Structure, *International Journal of Hydrogen Energy*, **37**: 7109-7118 (2012).
- [16] Liu Y.H., Wu F., Wu C., Effects of pH Value on Composition Structure and Catalytic Activity of Pt-SnOx/C Prepared by Ethylene Glycol Method, *Fuel Cells*, **12**(3): 415-419 (2012).
 DOI: 10.1002/fuce.201100092
- [17] Zignania S.C., Antolini E., Gonzalez E.R., Evaluation of the Stability and Durability of Pt and Pt–Co/C Catalysts for Polymer Electrolyte Membrane Fuel Cells, *Journal of Power Sources*, 182: 83-90 (2008).
- [18] Obradovic M.D., Tripkovic A.V., Gojkovic S.L., Oxidation of Carbon Monoxide and Formic Acid on Bulk and Nanosized Pt–Co Alloys, J. Solid State Electrochem., 16: 587-595 (2012).
- [19] Bhlapibul S., Pruksathorn K., Piumsomboon P., The Effect of the Stabilizer on the Properties of a Synthetic Ni Core@Pt Shell Catalyst for PEM Fuel Cells, *Renewable Energy*, **41**: 262-266 (2012).
- [20] Mohanraju K., Cindrella L., One-Pot Surfactant-Free Synthesis of High Surface Area Ternary Alloys, PtMCo/C (M = Cr, Mn, Fe, Ni, Cu) with Enhanced Electrocatalytic Activity and Durability for PEM Fuel Cell Application, *International Journal of Hydrogen Energy*, **41**: 9320-9331 (2016).
- [21] Kheradmandinia S., Khandan N., Eikani M.H., Synthesis and Evaluation of CO Electro-Oxidation Activity of Carbon Supported SnO₂, CoO and Ni Nano Catalysts for a PEM Fuel Cell Anode, *International Journal of Hydrogen Energy*, **41**: 19070-19080 (2016).
- [22] Ochal P., la Fuente J.L.G., Tsypkin M., CO Stripping as an Electrochemical Tool for Characterization of Ru@Pt Core-Shell Catalysts, *Journal of Electroanalytical Chemistry*, 655: 140–146 (2011).
- [23] Zeng J., Lee J.Y., Zhou W., More active Pt/carbon DMFC Catalyst by Simple Reversal of the Mixing Sequence in Preparation, *Journal of Power Sources*, 159: 509–513 (2006).
- [24] Salgado J.R.C., Antolini E., Gonzalez E.R., Preparation of Pt-Co/C Electrocatalysts by Reduction with Borohydride in Acid and Alkaline Media, *Journal of Power Sources*, 138: 56–60 (2004).
- [25] Prabhuram J., Zhao T.S., Tang Z.K., Chen R., Liang Z.X., Multiwalled Carbon Nanotube Supported PtRu for the Anode of Direct Methanol Fuel Cells, J. Phys. Chem. B, 110: 5245-5252 (2006).
- [26] Rui L., Chunhui C., Haiyan Z., Huibo H., Jianxin M., Electro-Catalytic Activity of Enhanced CO Tolerant Cerium-Promoted Pt/C Catalyst for PEM Fuel Cell Anode, *International Journal* of Hydrogen Energy, **37**: 4648-4656 (2012).