مدلسازی انتقال جرم فرایند جذب سطحی کادمیوم با کربن فعال سنتز شده از تفاله انگور

حکیمه شریفی فرد **، زهرا هاشمی شهر کی، اصغر لشنی زادگان گروه مهندسی شیمی، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران

واژه های کلیدی : جذب سطحی؛ کربن فعال؛ تفاله انگور؛ کادمیوم؛ مدل سازی.

KEYWORDS: Adsorption, Activated carbon, Grape waste, Cadmium, Modeling.

مقدمه

فلزهای سنگین موجود در پسابهای صنعتی از جمله مهمترین منابع آلاینده آب هستند. اغلب فلزهای سنگین سمی هستند و باعث ایجاد بیماریهای برای جانداران از جمله انسانها میشوند. شایان ذکر است که این فلزهای سنگین پایدار بوده و توسط میکرواورگانیسمهای موجود در طبیعت تجزیه نمیشوند. بهمنظور کاهش اثرهای زیست محیطی این آلایندهها، جداسازی آنها از پسابهای صنعتی، پیش از تخلیه به محیط زیست، بسیار ضروری میباشد. از جمله فلزهای سنگین و سمی، فلز کادمیوم است که در پساب خروجی از صنایع گوناگون از جمله

صنایع تولید باطری و پتروشیمی وجود دارد. قرار گرفتن طولانی مدت در برابر این فلز منجر به آسیب مغزی، تشنج، اختلالات رفتاری و مرگ می شود. بیش ترین سطح مجاز کادمیوم در آب آشامیدنی ۰۰۰۰۳ میلی گرم در لیتر برای آب آشامیدنی می باشد [۱،۲].

تاکنون فرایندهای گوناگون جداسازی بهمنظور جداسازی این فلز و دیگر فلزهای سنگین از پسابهای صنعتی پیشنهاد شده است، از جمله استخراج با حلال، روشهای مبتنی بر غشا، ترسیب و روش جذب سطحی. امروزه روش جذب سطحی به دلیل عملکرد بالا

* عهده دار مکاتبات

⁺ E-mail: Hakimeh.sharifi@gmail.com

(بهویژه در غلظتهای پایین آلاینده)، کنترل آسان مصرف انرژی کمتر و هزینه عملیاتی پایینتر توجه زیادی را به خود جلب کرده است[۳-۴].

در فرایند جذب سطحی یک جذب شونده از محلول بر روی سطح جاذب سه مرحله اساسی درگیر می باشد:

• مرحله یک: انتقال جرم فیلمی (بیرونی) که در این مرحله یونها یا مولکولهای جذب شونده موجود در توده با عبور از فیلم مایع احاطه کننده ذره جاذب، به سطح جاذب می رسند. از جمله پارامتر انتقال جرمی مهم در این مرحله، ضریب نفوذ انتقال جرمی ییرونی (k_f, m/s) می باشد که سرعت انتقال یونها یا مولکولها از فیلم مایع را بیان می کند.

• مرحله دو: انتقال جرم درونی که در آن یونها یا مولکولهای جذب شونده موجود بر سطح جاذب به درون ساختار جاذب نفوذ می کنند تا به طور کامل از همه مرکزهای درونی جذب استفاده کنند (نفوذ درون ذرهای یا درونی). نفوذ درون ذرهای شامل دو نوع مکانیسم نفوذ روزنهای و سطحی است و ضریبهای نفوذ روزنهای (D_p, m²/s) و سطحی روزنهای از جمله پارامترهای انتقال جرمی مهم هستند.

 مرحله ۳: جذب یونها یا مولکولها بر روی مرکزهای جذب موجود در دیواره روزنهها یا سطح جاذب. فرایند جذب در این مرحله میتواند به صورت جذب فیزیکی یا شیمیایی اتفاق افتد.

شکل (۱) شمای فرایند جذب سطحی ناپیوسته در اطراف ذره جاذب را نشان میدهد.

از جمله پارامترهای بسیار مهم در بازدهی فرایند جذب سطحی، نوع جاذب کاربردی می باشد. جاذب استفاده شده در این فرایند باید دارای مساحت سطح ویژه بالا، ساختار روزنه ای با توزیع یکنواخت اندازه روزنه ها و مقاومت مکانیکی و شیمیایی بالا باشد. از جمله جاذب های بسیار مطح، کربن فعال می باشد. کربن فعال های تجاری موجود گران قیمت می باشند؛ به همین دلیل پژوهشگران به دنبال مواد اولیه مناسب و ارزان برای تولید کربن فعال ارزان می باشند. پسماندهای کشاورزی و صنعتی از جمله مواد اولیه مناسب و بسیار ارزان برای تولید کربن فعال می باشند این مواد و پسماندها با دو روش فعال سازی فیزیکی، شیمیایی یا ترکیبی از این دو به کربن فعال تبدیل می شوند[۵–۷].

مروری بر کارهای پژوهشی صورت گرفته در زمینه مدلسازی ریاضی فرایند جذب سطحی و تعیین ضریبهای مرحلههای گوناگون انتقال جرم نشان میدهد که کارهای کمی در این زمینه صورت گرفته است و بیشتر فعالیتهای صورت گرفته بر روی انواع کربنفعال تجاری و یا جاذبهای طبیعی میباشند و تاکنون گزارشی در زمینه تعیین ضریبهای انتقال جرم برای جذب آلایندههای فلزی از جمله کادمیوم بر روی کربن فعال سنتز شده از تفاله انگور ارایه نشده است[۸–۱۰].



شکل ۱- شمای فرایند جذب سطحی ناپیوسته در اطراف ذره جاذب

هدف این مطالعه، مدل سازی فرایند انتقال جرمی جذب سطحی کادمیوم بر روی سطح کربن فعال تولید شده با فعال سازی شیمیایی تفاله انگور میباشد. کربن تولید شده به عنوان جاذب برای جداسازی فلز کادمیوم از محلول آبی استفاد شد و اثر پارامترهای گوناگون عملیاتی بر بازدهی فرایند بررسی شد. بهمنظور تعیین پارامترهای انتقال جرمی، یک مدل ریاضی ارایه شد و با حل این مدل، پارامترهای انتقال جرمی تعیین شدند. سپس بهمنظور تعیین مرحلههای مهم و تأثیر گذار انتقال جرمی، آنالیز حساسیت انجام شد.

بخش تجربی و بخش نظری _{مواد}

تفالههای انگور از کارخانه آب میوه گیری در کاوه جمع آوری شد. این تفالهها نخست با آب مقطر شستشو داده شده و سپس به مدت ۷۲ ساعت در دمای اتاق خشک شدند. تفالههای خشک شده بهمنظور دستیابی به اندازه ذره دلخواه (اندازه مش:۳۰–۴۰) آسیاب شدند. فسفریک اسید ، هیدروکلریک اسید، سدیم هیدروکسید، سدیم کلرید، بافر استات و کادمیوم نیترات (خریداری شده از شرکت مرک آلمان) نیز در آزمایشها استفاده شدند.

توليد كربن فعال

فرایند تولید کربن فعال در دو مرحله انجام شد: فعال سازی شیمیایی و سپس کربونیزاسیون. شرایط عملیاتی برای تولید کربن فعال پس از مطالعه مقالههای بسیار انتخاب شد [۱۱،۱۲]. در مرحله فعال سازی شیمیایی تفاله خشک شده با محلول فسفریک اسید ، با نسبت جرمی ۶ و در مجاورت هوا مخلوط شد. پس از صلف کردن، تفاله آغشته شده به اسید در دمای ۱۰۵ درجه سلسیوس به مدت ۲۸ ساعت خشک شد. پس از خشک شدن تفاله، ماده اولیه خشک شده در یک ظرف فلزی (فولاد ضد زنگ) (نشان داده شده در شکل (۲)) قرار داده شد. سپس به منظور خروج هوا، به مدت ۱ ساعت گاز نیتروژن در ظرف پرج شد

علمی _ پژوهشی

و پس از بسته شدن شیرهای ورودی ظرف، ظرف فلزی دارای مواد اولیه در کوره قرار داده شد. عملیات کربونیزاسیون در یک کوره الکتریکی در دمای ۴۰۰ درجه سلسیوس به مدت ۱.۵ ساعت انجام شد. به منظور حذف ناخالصیهای موجود بر سطح کربن فعال تولید شده و بازیابی ماده فعالساز، این کربنفعال چندین بار با آب خیلی گرم شستشو داده شد، تا زمانی که Hq آب به دست آمده از شستشو ثابت شود (در Hq برابر با ۶.۵ ثابت شد). پس از خشک کردن، به منظور محاسبه بازدهی فرایند تولید کربن فعال، کربن فعال تولید شده وزن شد و بازدهی تولید با رابطه شماره (۱) محاسبه شد:

(۱) بازدهی تولید = مقدار کربنفعال شده (گرم)/مقدار ماده اولیه (گرم)

آنالیزهای شناسایی کربنفعال

مساحت سطح ویژه، حجم کل روزنهها و قطر متوسط روزنهها کربن فعال تولید شده با استفاده از همدماهای جذب و دفع نیتروژن در دمای ۷۲ کلوین با نظریه BET' محاسبه شدند (دستگاه مورد استفاده: Quantachrome Nova 1000). مقدار pH نقطه بار صفر (pHzPc) جاذب نیز اندازهگیری شد[۱۳]. بهمنظور شناسایی گروههای عاملی سطح كربن فعال توليد شده از أناليز طيف سنجي تبديل فوريه فروسرخ (FT-IR) با دستگاه مدل NEXUS 670 استفاده شد. همچنین تغییر ریخت شناسی سطح و تخلخل ماده اولیه و کربن فعال در اثر فعال سازی با دستگاه ميكروسكوپ الكتروني روبشي (SEM) مدل TESCAN-Vega3 بررسي شد. پارامتر pH مطابق روش ارایه شده در [۱۴] تعیین شد. مقدار ۴ گرم از کربن در یک بشر ۲۵۰ میلی لیتر دارای ۱۰۰ میلی لیتر آب یون زدایی شده ریخته شد و یک شیشه ساعت بر درب آن گذاشته شد. سپس بشر بر روی یک هات پلیت گذاشته شد تا مخلوط به مدت ۵ دقیقه بجوشد و پس از سرد شدن و صاف کردن، pH محلول صاف شده اندازه گیری شد و به عنوان pH جاذب گزارش شد. تعیین pHzpc به این صورت انجام شد. مقدار g ۰.۲ جاذب به چندین ارلن مایر که دارای ۵۰ mL محلول NaCl با pH اوليه مشخص (در بازه ۲ تا ۱۰) افزوده شد. مخلوط به دست آمده به مدت ۴۸ h ساعت با استفاده از شیکر همزده شد. در پایان، pH محلول ها با استفاده از دستگاه یون متر /pH متر pH متر Metrohm780 اندازه گیری شد. با افزودن جاذب، pH محلول بهدلیل باردارشدن سطح جاذب (گروههای عاملی جاذب در این محیط بار دار می شوند) تغییر میکند. pH_{ZPC} نقطهای است که در آن pH نهایی مخلوط با pH اوليه أن برابر باشد [١٣].

(Y) Fourier-Transform InfraRed spectroscopy



شکل ۲- ظرف ساخته شده برای سنتز کربن فعال و پرج نیتروژن

برای اندازه گیری سختی از روش wet attrition مطابق با پژوهش *اساسیان کلور* و همکار*ان* استفاده شد. همچنین، میزان خاکستر و هدایت الکتریکی بر اساس روشهای ارایه شده توسط ایشان اندازه گیری شدند[۷].

آزمایشهای جداسازی کادمیوم

بهمنظور بررسی اثر pH اولیه محلول بر بازدهی فرایند جداسازی کادمیوم از محلول آبی، مجموعه ای آزمایش های ناییوسته در بازه pH برابر ۱ تا ۶ انجام شد. دیگر شرایط عملیاتی در این آزمایش ها عبارت بود از غلظت اوليه محلول كادميوم ١٠٠mg/L، غلظت جاذب: ١g/L و مدت زمان تماس: ۴ ساعت. اختلاط محلولها با استفاده از یک دستگاه شیکر مجهز به کنترلر دما (NB-205, N-BIOTEK) انجام شد. پس از ۴ ساعت، صاف کردن انجام شد. غلظت کادمیوم در محلول عبوری از صافی کاغذی با دستگاه پرتوسنج جذب اتمی (شرکت پرکین المر) اندازه گیری شد. درصد کادمیوم جداشده از محلول از تفاوت غلظت آغازین و پایانی در هر pH محاسبه شد. بهمنظور بررسی سنتیک واکنش و تعیین پارامترهای انتقال جرمی، آزمایشهای سینتیکی به شرح زیر انجام شدند: مقدار ۰.۰۵ گرم جاذب به همراه ۵۰ میلی لیتر محلول (با غلظت اولیه ۱۰۰mg/L و PH برابر با ۶) در یک ارلن مایر شیشهای ریخته شد. این ارلن مایر در بازههای زمانی مشخص (۳۶۰-۵min) همزده شد. سپس غلظت یون کادمیوم موجود در محلول عبوری از صافی با جذب اتمی اندازه گیری و مقدار یون كادميوم جذب شده بر سطح ۱ گرم كربن فعال، q (mg/g)، محاسبه شد. آزمایشهای سینتیکی در سه دمای ۲۶، ۴۵ و ۶۰ درجه سلسیوس انجام شدند. رفتار تعادلی جذب کادمیوم بر سطح کربن فعال تولید شده با انجام و تحلیل آزمایشهای تعادلی بررسی شد. مقدار ۰.۰۵ گرم جاذب به مجموعه ارلن مایرهای دارای ۵۰ میلی لیتر محلول کادمیوم با غلظت اولیه در بازه ۲۵۰–۵mg/L افزوده شد. پس از ۲۴ ساعت

⁽⁾⁾ Brunauer-Emmett-Teller

⁽r) Scanning Electron Microscope (SEM)

همزدن محلولها، صاف کردن انجام شد و غلظت کادمیوم باقیمانده در محلول خروجی از صافی اندازه گیری شد و برای محاسبه q استفاده شد. بهمنظور بررسی دقت، درستی و تکرارپذیری دادههای ارایه شده، تمام آزمایشهای جذب دو بار انجام شدند و مقدار متوسط نتیجه های دو آزمایش به عنوان نتیجه پایانی در این مقاله ارایه شده است. آزمایشهای احیا و استفاده دوباره از جاذب به این صورت انجام شد که نخست ۲۰۰۵ گرم جاذب در اثر تماس با محلول ۱۰۰۲ mg/L کادمیوم به مدت ۲۴ ساعت، اشباع شد. سپس فرایند دفع کادمیوم جذب شده با استفاده از محلول هیدروکلریک اسید ۲ مولار انجام شد پس از فرایند دفع، عملیات شستشو و خشک کردن جاذب انجام شد و جاذب خشک شده دوباره در فرایند جذب کادمیوم از محلول به کار برده شد.

مدلسازي رياضي فرايند

به منظور یک توصیف کامل از انتقال جرم در فرایند جذب سطحی بر روی یک ذره جاذب، باید هر دو مرحله نفوذ بیرونی و درونی در نظر گرفته شوند. در این مطالعه، یک مدل ریاضی در برگیرنده نفوذ داخلی (نفوذ روزنهای و نفوذ سطحی) و نفوذ بیرونی ارایه شده است. از جمله فرضیههای در نظر گرفته شده در این مدلسازی می توان به موردهای زیر اشاره کرد: سامانه تک جزئی است؛ در لحظه صفر، غلظت جذب شونده در داخل محلول به طورکامل یکنواخت بوده و در روی سطح جاذب صفر می باشد؛ جهت نفوذ در داخل ذره جاذب تنها شعاعی می باشد؛ از تغییرهای دمای سامانه صرف نظر می شود؛ ذره های جاذب کروی در نظر گرفته شدند و همچنین آن ها از نظر اندازه، تخلخل و چگالی یکنواخت در نظر گرفته شدند [1].

رابطه موازنه جرم برای انتقال یونهای کادمیوم از توده محلول تا سطح جاذب (مرحله انتقال جرم بیرونی) عبارت است از:

$$-V\frac{dC_b}{dt} = \frac{3m}{R_p\rho_p}k_f(C_b - C_p\Big|_{r=R_p})$$
 (Y)

 $V(cm^3) = m (g)$ پارامتر (g) مریب انتقال جرم بیرونی، (g) m (g) و ($C_p (mg/cm^3)$ و $C_p (mg/cm^3)$ جرم جاذب و حجم محلول میباشند. پارامترهای ($C_b (mg/cm^3)$ و (mg/cm^3) و ρ_p و $R_p (cm)$ میباشند. (mg/cm³) و $R_p (cm)$ معاع ذره و چگالی ذره جاذب میباشند. (باطه ریاضی برای توصيف فرايند جذب يونهای کادميوم بر روی سطح درونی و بيرونی

جاذب با نفوذ روزنهای و سطحی را می توان به صورت رابطه (۳) بیان کرد:

$$\begin{split} & \varepsilon_p \frac{\partial C_p}{\partial t} + (1 - \varepsilon_p) \rho_p \frac{\partial q}{\partial t} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (D_p \varepsilon_p r^2 \frac{\partial C_p}{\partial r}) \\ & + \frac{\rho_p}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (D_s (1 - \varepsilon_p) r^2 \frac{\partial q}{\partial r}) \end{split} \tag{(7)}$$

پارامترهای $D_p(m^2/s)$ و $D_s(m^2/s)$ بهترتیب ضریبهای نفوذ روزنهای و سطحی جذبشونده در ذره جاذب و تخلخل ذره جاذب می باشند. پارامتر q(mg/g) مقدار جذبشونده روی سطح ذره جاذب می باشد. شرایط اولیه و مرزی برای حل این معادله ها به شرح زیر است:

@t = 0 $C_p(r) = 0$ q(r) = 0, $C_b = C$ (*)

$$@ r = 0 \qquad \frac{\partial C_p}{\partial r}\bigg|_t = 0 \qquad (\Delta)$$

$$@ r = R_p \ D_p \varepsilon_p \frac{\partial C_p}{\partial r} + \rho_p D_s (1 - \varepsilon_p) \frac{\partial q}{\partial r} = k_f (C_b - C_p) (\mathscr{S})$$

مقدار پارامتر q از طریق هم<دمای تعادلی $q=f(C_p)$ تعیین می شوند می شوند [۱۵].

روش حل معادلههای انتقال جرم

برای حل این دسته معادلات به روش حل عددی، روش خط ('MOL) به کار برده شد که در سال ۱۹۹۱میلادی توسط سیزر^۲ ارایه شد [۱۵]. اساس محاسبهها در روش خط، تبدیل معادلههای PDE به دستگاهی از معادلههای عOD است که میتوان آنها را با روشهای شناخته شدهای از جمله رانگ کوتا و ... حل نمود. این روش تنها برای حل معادلههای IBVP^۳ قابل استفاده است. متغیرهای مستقل دارای شرایط اولیه، بر اساس روابط تفاضل محدود باز شده، و متغیر دارای شرایط اولیه، بر اساس روابط تفاضل محدود باز شده، و متغیر دارای شرایط اولیه، میماند. در کار بر اساس معادلههای EOD باقی میماند. در کار مشتق های مکانی باز شده و مشتق زمانی و مکانی (شعاع) دارند، باقی میماند. دستگاه معادلههای EOD با استفاده از کدنویسی مشتق های مکانی باز شده و مشتق زمانی به همان شکل در معادلهها معادلههای عار معادلههای EOD با استفاده از کدنویسی مرحله باقی میماند. دستگاه معادلههای EOD با استفاده از کدنویسی باقی میماند. در مرحله اول، با استفاده از دادههای آزمایشگاهی، در محیط نرم افزار (با استفاده از دادههای آزمایشگاهی، در محیط نرم افزار با استفاده از دادههای آزمایشگاهی،

⁽r) Schiesser

⁽⁾ Method of line

⁽r) Initial boundary value problem

انتقال جرمی در صورت نیاز محاسبه می شوند و به عنوان حدس اولیه این پارامترها در محاسبه های بعدی استفاده می شوند. در مرحله دوم، تمام اطلاعات مورد نیاز به مدل محاسبه کننده انتقال می یابد. مرحله سوم، هسته محاسبه ها است، که در آن دستگاه معادله های ODE توسط کدهای مناسب حل می شوند. از حل همزمان معادله های بسط یافته، منحنی تغییرهای غلظت جذب شونده در توده سیال بر حسب زمان به دست می آید.

برای بهدست آوردن مقدارهای ضریبهای انتقال جرم (ضریب انتقال جرم بیرونی، ضریب نفوذ روزنهای و سطحی)، آنها به عنوان پارامترهای تنظیمی در نظر گرفته شدند، بهطوری که با تنظیم آنها بهترین برازش مدل با دادههای تجربی بهدست آید؛ به این معنی که اختلاف بین مقدارهای تجربی و مقدارهای پیشبینی شده توسط معادله ریاضی کمینه شود. در اولین گام محاسبهها، مقدارهایی برای این ضریبها حدس زده شد. روشهای گوناگونی در مقالههایی برای یک حدس و تخمین اولیه از این ضریبها ارایه شده است [۶۲–۱۸]. در همه آنها شیب اولیه منحنی نزولی غلظت بر حسب زمان به عنوان حدس اولیه ضریب انتقال جرم بیرونی (k_1) در نظر گرفته شده است که در رابطه (۲) ارایه شده است.

 $\left[d(C_b/C_0)/dt\right]_{t=0} = -k_f S_s \text{ (Y)}$

 $S_s = 6M/(d_p \rho_p(1-\varepsilon_p))$ با رابطه (($d_p \rho_p(1-\varepsilon_p))$ بهدست می آید که پارامترهای آن در جدول علایم ارایه شده است. برای بهدست آوردن یک حدس اولیه از ضریب نفوذ روزنهای، از رابطه آن با ضریب نفوذ مولکولی جذب شونده در فاز مایع ((D_{AB} (m²/s)) استفاده شده است:

$$D_p = \frac{D_{AB}}{\tau_p} \ (\Lambda)$$

برای محاسبه ضریب نفوذ مولکولی دوجزئی رابطههای گوناگونی وجود دارد که سادهترین آنها معادله وایلک چانگ^۱ است که در این پژوهش استفاده شد. در این رابطه τ ضریب پیچش^۲ میباشد، که برابر با نسبت طول مسیر واقعی نفوذ به طول مسیر مستقیم نفوذ است؛ بنابراین ضریب پیچش مقداری بزرگتر از یک است. در کار حاضر از رابطه پشنهادی توسط *میرس و مکّی*^۳ برای محاسبه ضریب پیچش استفاده شده است (رابطه (۹)). برای یک تخمین مناسب از ضریب نفوذ سطحی نیز میتوان از رابطه آن

$$\tau_{p} = (2 - \varepsilon_{p})^{2} / \varepsilon_{p} \quad (\mathsf{P})$$
$$D_{s} = D_{p} \varepsilon_{p} / (\rho_{p} \partial q / \partial C_{p}) \quad (\mathsf{N})$$

برای این هدف (حداقل شدن اختلاف بین مقدارهای تجربی و مقدارهای پیش بینی شده توسط مدل)، روشهای ریاضی گوناگونی fminsearch معرفی شده است؛ در این کار برای برازش دادهها از دستور RMS، استفاده شد. بهترین منحنی منطبق شونده با کمینه کردن مقدار RMS، بهعنوان تابع هدف بهدست میآید. RMS بیان گر اختلاف بین مقدارهای تجربی و مقدارهای پیش بینی شده توسط معادله ریاضی می باشد که با رابطه (۱۱) ارایه شده است که N تعداد نقاط آزمایش در منحنی نزولی غلظت جزء جذب شونده بر حسب زمان می باشد [۱۵].

$$RMS = 100 \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (1 - \frac{C_{b,t}|_{cal,t}}{C_{b,t}|_{\exp,i}})^2} \qquad (11)$$

نتیجهها و بحث شناسایی کربنفعال سنتز شده

pH ،pH_{ZPC} نتیجههای به دست آمده برای بازدهی فرایند تولید، pH_{ZPC} جاذب، درصد خاکستر، سختی، هدایت الکتریکی، مساحت سطح ویژه، حجم کل روزنه ها و قطر متوسط روزنه های کربنفعال تولید شده در جدول(۱) ارایه شده است. همچنین درصد بازیابی ماده فعال ساز با عملیات شستشو، طبق رابطه ارایه شده توسط *سلیمانی و کاغذچی*[۵] محاسبه شد که برابر با ۹۱.۱ درصد بهدست آمد.

مقدار پارامتر pH_{ZPC} نشان از خاصیت اسیدی کربن فعال تولید شده می دهد. نتیجه های انالیز مساحت سطح نشان می دهد که کربن فعال تولید شده دارای مساحت بالای می باشد و احتمالا سرعت جذب بر روی این کربن فعال بالا خواهد بود. شکل (۳، الف) طیف FT-IR کربن فعال به دست آمده را نشان می دهد. در این طیف پیک دیده شده در ¹⁻ CPT تشان از ارتعاش باند H-O و پیک در ¹⁻ ۲۹۲۳ تیانگر کشش H-C است. پیکهای در محدوده ¹⁻ ۲۹۲۰ – ۱۶۰۰ بیانگر باند کربونیل(C=C) می باشند که در گروههای کربو کسیلیک اسید، کتون و آلدهیدی وجود دارد. پیکهای دیده شده در بازه ¹⁻ ۱۳۸۰ – ۱۰۵۰ بیانگر ارتعاش O-C موجود در گروههای فنولی و آلکوکسی دارند.

⁽Y) Tortuosity Factor

⁽⁾⁾ Wilke-Chang

^{(&}lt;sup>m</sup>) Meares and Mackie

جدول (۱): مشخصههای شیمی ـ فیزیکی کربنفعال شده		
مقدار	ویژگی	
۴۳.۲۷	بازدهی فرایند (%)	
۴.۱۰	pHzpc	
۲.۹	pH	
١ <i>.</i> ۶٢	خاکستر (؉۫)	
۵.۵۱	سختی یا attrition(٪)	
779	هدایت الکتریکی(μs)	
٨٣۴	مساحت سطح ویژه (m²/g)	
۰.۵۲۹	حجم کل روزنه ها (cm³/g)	
79.70	قطر متوسط روزنه ها (Å)	

نتیجههای این طیف بیانگر این است که کربن فعال تولید شده دارای گروههای عاملی بسیاری است که می توانند به عنوان مرکز جذب عمل کنند و توانایی آن را برای جذب ترکیب های گوناگون بالا ببرند[۱۹]. طبق اطلاعات داده شده در مقالهها، باند دیده شده در طول موج ۱۴۰۲ cm-۱ بیانگر حضور C-P است [۲۰]. بهمنظور بررسی برهمکنشهای گروههای عاملی سطح کربن فعال با یونهای کادمیوم، طیف FT-IR پس از جذب نیز در شکل (۳، ب) ارایه شده است. مقایسه این طیف با طیف کربن فعال پیش از جذب نشان می دهد که شدت و مکان پیک ها دچار تغییر شده است و این تغییرها بیانگر برهم کنش یونهای کادمیوم با گروههای اکسیژن ـ کربن موجود در سطح کربن فعال میباشد. شکل (۴) ریخت شناسی سطح ماده اولیه (تفاله انگور) و کربن فعال شده را نشان می دهد. مقایسه تصویرهای به دست آمده نشان میدهد که فعالسازی و کربونیزاسیون باعث افزایش تخلخل ماده اوليه شده است و كربن فعال توليد شده داراي ساختاري متخلخل می باشد و دارای مساحت سطح ویژه بالای می باشد که این مهم با مساحت سطح ویژه بهدست آمده نیز همخوانی دارد. همچنین این شکل نشان میدهد که روزنهها و تخلخلهای ایجاد شده بر روی سطح، در همه جای سطح، يكنواختي خوبي دارند.

نتیجههای آزمایشهای جداسازی کادمیوم اثر pH محلول

نتیجههای به دست آمده برای بررسی اثر pH در شکل (۵، الف) ارایه شده است. دادههای حاصل بیان گر افزایش درصد حذف با افزایش pH میباشد. pH محلول بر روی بار سطحی جاذب و همچنین نوع گونه های شیمیایی جذب شونده در محلول اثر می گذارد. منحنی توزیع گونههای یونی کادمیوم در pH های گوناگون در شکل (۵، ب) ارایه شده است که با استفاده از نرم افزار 3.0 visual MINTEQ v. محاسبه شده است [۲۲]. در PH محلول پایین تر از pHzec مطح کربن فعال دارای بار مثبت می باشد



شکل ۳- الف: طیف FT-IR کربنفعال تولید شده پیش از جذب، ب: طیف FT-IR کربنفعال پس از جذب کادمیوم



شکل ۴- ریخت شناسی سطح تفاله انگور و کربنفعال تولید شده با استفاده از آنالیز SEM در بزرگنماییهای گوناگون

و می تواند یونهای با بار منفی را جذب نماید و در pHzpc<pH دارای بار منفی است و قادر به برهمکنش الکترواستاتیک با یونهای مثبت میباشد[۲۲].

علمی _ پژوهشی



شکل ۵-الف: اثر pH محلول بر میزان حذف کادمیوم؛ ب: منحنی توزیع گونههای یونی کادمیوم در pH گوناگون و غلظت اولیه ۱۰۰ میلی گرم بر لیتر

یونهای کادمیوم در تمام محدوده pH مورد بررسی به فرم ²⁺Cd در محلول وجود دارند. در محلولهای اسیدی (PH <4) سطح جاذب مثبت است و تمایلی برای برهمکنش با کاتیونهای کادمیوم ندارد، ولی در pH های بالاتر، کاتیونهای کادمیوم جذب سطح منفی کربنفعال می شوند و میزان حذف افزایش می یابد. مکانیسم جذب الکترواستاتیک می باشد.

نتيجههاي دادههاي تعادلي

شکل (۶) هم دماهای تعادلی حاصل برای جذب کادمیوم بر روی سطح کربن فعال را ارایه می دهد. این دادهها بیانگر افزایش میزان جذب کادمیوم با افزایش دما می باشند. دادههای تعادلی به دست آمده با مدلهای لانگمویر و فرندلیچ تطبیق داده شدند. شکل ریاضی این مدلها در رابطههای (۱۲) و (۱۳) ارایه شدهاست.

$$q_e = q_{\max} \frac{K_L C_e}{1 + K_L C_e} \qquad Langmui \qquad (17)$$

$$q_e = K_f \left(C_e \right)^{1/n} \qquad Freundlic \qquad (17)$$

در جدول (۲) مقدار ضریبهای برازش خطی و پارامترهای



ثابت مدلهای تعادلی کاربردی ارایه شده است. مقایسه مقدارهای ضریب برازش نشان می دهد که دادهها تطبیق بسیار خوبی با مدل تعادلی لانگمویر دارند و این نشان از جذب تک لایه یونهای کادمیوم بر سطح منفی جاذب کربن فعال دارد. بیشینه ظرفیت جذب کربن فعال سنتز شده برای یونهای کادمیوم بر گرم جاذب یونهای کادمیوم بر گرم جاذب ایونهای کادمیوم بر گرم جاذب ایمندست آمد که قابل مقایسه با جاذبهای ارایه شده در مقالههای گوناگون به دست آمد که قابل مقایسه با جاذبهای ارایه شده در مقالههای گوناگون است[77]. بیش ترین ظرفیت جذب جاذبهای گزارش شده در جدول (۳) است[77]. بیش ترین ظرفیت جذب جاذبهای گزارش شده در جدول (۳) است[77]. بیش ترین ظرفیت جذب جاذبهای گزارش شده در جدول (۳) معلیه شده است آمد که قابل مقایسه با جاذبهای ارایه شده در مقالههای گوناگون جمله ارایه شده است آمد که به ترین علوفیت جذب جاذبهای را ترهای تراوی ترمودینامیکی از ایم شده است آمد که به ترین گرفیت با که محاسبه پارامترهای ترمودینامیکی از جمله ارایه شده ایم مای کار را با کاری ایم محاسبه پارامترهای ترمودینامیکی از عبلات جمله (۲۵ ایس، آتالیی و آنتروپی، از رابطههای زیر استفاده شد

 $\Delta G^{\circ} = -RT \ln(K_L) \quad (1\%)$ $\ln(K_L) = \frac{-\Delta H^{\circ}}{RT} + \frac{\Delta S^{\circ}}{R} \quad (1\Delta)$

 $T.\Delta S^{\circ} = \Delta H^{\circ} - \Delta G^{\circ}$ (18)

در این رابطهها، پارامتر K_L ثابت تعادل هم دمای لانگمویر می باشد. آنالیز ترمودینامیکی دادمهای تعادلی نشان داد که تغییرهای انرژی آزاد گیبس(kJ/mol) برابر است با ۲۱.۱۸۰ - ، ۲۵.۱۵۰ - ، ۲۹.۴۱۰ - . منفی بودن مقدارهای تغییر انرژی آزاد گیبس بیانگر خودبخودی بودن فرایند جذب سطحی کادمیوم بر کربن فعال سنتز شده می باشد.

مقدار تغییر انتالپی فرایند ۲۸۶۷۸ kJ/mol میباشد که بیانگر گرماگیر بودن فرایند جذب سطحی میباشد و مقدار تغییر آنتروپی فرایند صورت گرفته نیز برابر با kJ/mol kJ/mol بهدست آمد. گرماگیر بودن فرایند جذب صورت گرفته را میتوان به این صورت توجیه کرد که شاید انرژی جداسازی و یا انحلال مولکولها / یونهای جذب شونده در حلال (آب) بیش تر از انرژی تشکیل پیوند با گروههای عاملی سطح جاذب (کربن فعال) میباشد و این امر منجر به صرف گرما برای بهبود جذب می شود[۳۴].

فرندليچ			لانگمیر			
R^2	п	K_{f}	R^2	$q_{max}(mg/g)$	$K_L (L/mg)$	پارامتر
۰.٩۶	1.54	۵.۰۲	٠.٩٩	۸۹.۲۸	۰.۰۴۶	۲۶ درجه
۰.9۴	۲.۰	۱۰.۰	٠.٩٩	۹۲.۵۹	۰.۱۳۰	۴۵ درجه
•.9٣	۲.۳	۲۱.۳	٠.٩٩	142.79	۸۵۳. ۰	۶۰ درجه

جدول ۲- پارامترهای همدماهای تعادلی در دماهای گوناگون

گوناگون برای کادمیوم	جذب جاذبهای	جدول ۳: ظرفیت
	U	

مرجع	q _{max} (mg/g)	شرايط عملياتي	جاذب	رديف
[77]	87 <i>.</i> 57	غلظت اولیه: ۲۰–۵۰ میلیگرم بر لیتر، مقدارجاذب:۴گرم بر لیتر، pH برابر با ۶۰ زمان: ۲۴ ساعت	كامپوزيت كيتوسان _ كربنفعال	N
[74]	९८.८१	غلظت اولیه: ۱۰ –۷۰۰ میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۱گرم بر لیتر، pH برابر با ۵، زمان: ۲۴ ساعت	كامپوزيت بنتونيت _ اكسيداَهن	۲
[٢۵]	1858	غلظت اولیه: ۱۰ –۷۰۰ میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۹گرم بر لیتر، pH برابر با ۷، زمان: ۲۴ ساعت	تفاله قهوه	٣
[79]	١٢.٠٨	غلظت اولیه: ۲۰–۱۰۰میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۳.۳گرم بر لیتر، pH برابر با ۸، زمان: ۲۴ ساعت	نی هندی	۴
[77]	١٨	غلظت اولیه: ۵۰–۵۰۰میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۲۰گرم بر لیتر، pH برابر با ۶.۵، زمان: ۲۴ ساعت	پوست سیب زمینی	۵
[77]	٨٠.٩٠	غلظت اولیه: ۱۰-۲۰۰میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۶۵ گرم بر لیتر، pH برابر با ۲، زمان: ۲۴ ساعت	نانوذرات مغناطیسی Fe ₃ O4-SO ₃ H	۶
[٢٩]	۵.۴۶	غلظت اولیه: ۲۵–۲۵۰میلی گرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۳گرم بر لیتر، pH برابر با ۲، زمان: ۲۴ ساعت	هسته زيتون	۷
[٣٠]	18.61	غلظت اولیه: ۱–۲۰۰میلیگرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۴۰گرم بر لیتر، pH برابر با ۲، زمان: ۲۴ ساعت	نانوذرات مغناطيسي Fe ₃ O ₄ -FePO ₄	~
[٣١]	٢٣.۵٩	غلظت اولیه:۲۰–۴۰۰میلیگرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۲.۵گرم بر لیتر، pH برابر با ۲، زمان: ۲۴ ساعت	خاک رس فع ال شده با اسید	م
[77]	۳.۶۰۸	غلظت اولیه: ۴–۱۰۰میلیگرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۲گرم بر لیتر، pH برابر با ۵، زمان: ۲۴ ساعت	نانوذرات روى اكسيد	١.
[٣٣]	٧٨.١٢	غلظت اولیه: ۲۰۰–۱۰۰۰میلیگرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۵گرم بر لیتر، pH برابر با ۵.۵، زمان: ۴۰ دقیقه	کامپوزیت زئولیت ـ خاکستر بادی آهنی))
کار حاضر	۱۴۲.۸۵	غلظت اولیه: ۵–۲۵۰میلیگرم بر لیتر، مقدار جاذب: ۱گرم بر لیتر، pH برابر با ۶۰ زمان: ۲۴ ساعت	کربن فعال تهیه شده از تفاله انگور	17

سینتیک فرایند و تعیین ضریبهای انتقال جرم

به منظور مدل سازی ریاضی سینتیک فرایند جذب سطحی کادمیوم بر سطح کربن فعال، باید رابطه ریاضی بین p و $_{Q}$ مشخص باشد. تحلیل داده های تعادلی نشان داد که هم دمای لانگمویر تطبیق بسیار خوبی با داده های تجربی دارد و در نتیجه مدل تعادلی لانگمویر برای ارتباط بین p و $_{Q}$ استفاده شد. هم چنین در مدل ارایه شده مقدار پارامترهای تخلخل ذره جاذب، دانسیته ذره جاذب و شعاع ذره جاذب

عبارتند از ۰۰.۲۸ g/cm³ و ۲۵۰۰۲۵ و ۲۰۰۳۵ برای تعیین شعاع متوسط ذرههای کربن فعال از الکهای ازمایشگاهی استفاده شد. برای تعیین چگالی نیز با فرض همگن بودن ذرهها از لحاظ شکل و اندازه و کروی بودن ذرهها و با داشتن وزن یک ذره، چگالی ذره حساب شد. برای محاسبه تخلخل ذره نیز با داشتن مساحت سطح ویژه جاذب برای محاسبه تخلخل ذره نیز با داشتن مساحت سطح اویژه جاذب توسط *سیدر* و هنلی⁽ استفاده شد [۳۵].

 (\mathbf{v}) Seader and Henley

جدول ۴- پارامترهای انتقال جرمی جذب سطحی کادمیوم

			-
دما، درجه سلسيوس			
۶.	۴۵	78	پارامىر
$\Lambda/ au \cdot \times 1 \cdot t^{- au}$	$\Delta/\Lambda\Delta \times 1 \cdot 7$	4/9 • × 1 • ^{-r}	$k_{f}(m/s)$
8/8X×1+-1.	$\Delta/22 \times 10^{-11}$	$\Delta/\mathrm{FV} \times 1 \cdot^{-1}$	D _p (m ² /s)
9/41×1+ ⁻¹⁴	۷/۳۸×۱۰ ^{-۱۴}	4/22×1.	D _s (m ² /s)
۴/۰۸۱۰	۵/۱۱۱۶	۴/۸۱۶۷	RMS



شکل ۷- اثر زمان بر میزان جذب کادمیوم با کربنفعال (نقاط: دادههای آزمایشگاهی، خطها: نتیجههای به دست آمده از مدل)

$$S_g = \frac{4\varepsilon_p}{\rho_p d_p} \qquad (\mathrm{NY})$$

شکل ۷ دادههای تجربی و به دست آمده از مدل انتقال جرمی ارایه شده، در زمانهای گوناگون را نشان می دهد. بهترین مقدارهای تطبیقی ضریبهای انتقال جرمی از جمله $D_p \ d_f \ d_p$ و مقدار RMS در جدول ۴ ارایه شده است. مقدار پارامتر RMS نشان از دقت مناسب و قابل پذیرش مدل ارایه شده برای پیش بینی رفتار سامانه جذب سطحی می باشد. دادههای این جدول نشان می دهد که مرتبه بزرگی ضریبهای انتقال جرم بیرونی، نفوذ روزنهای و سطحی بهترتیب عبارتند از ^{۵–۱}۰، ^{۱۰–۱} و ^{۱۰–۱}۰ که قابل پذیرش می باشند و با مرتبه عددهای بهدست آمده در دیگر مقالهها همخوانی دارند [۵۰، ۸].

با افزایش دما که منجر به افزایش سطح انرژی و جنبش یونها (سرعت حرکت یونهای جذب شونده) و مولکولها در محلول می شود، ضریب k_f افزایش یافته است. همچنین با افزایش دمای محلول، نفوذ مولکولی و نادسن یونها به درون روزنه ها سطح جاذب افزایش می یابد و ضریب نفوذ روزنهای و سطحی نیز افزایش می یابند. به منظور بررسی اثر و اهمیت هر یکی از مراحل گوناگون انتقال جرم (نفوذ بیرونی، نفوذ روزنهای و نفوذ سطحی) انالیز حساسیت انجام می شود [۱۵،۳۶]. برای انجام انالیز حساسیت، فرایند جذب در دمای ۶۰ درجه سلسیوس



شکل ۸- انالیز حساسیت برای جذب کادمیوم با استفاده از کربن فعال تولید شده از تفاله انگور

با مقدارهای گوناگون هر ضریب مدلسازی شد که نتیجههای بهدست آمده در شکل (۸) ارایه شده است. نتیجهها نشان می دهد که هر سه پارامتر مؤثر می باشند، زیرا نمودارهای رسم شده در مقدارهای گوناگون این ضریبها باهم متفاوت هستند؛ به عبارت دیگر میزان جذب کادمیوم بر روی کربن فعال به هر سه مرحله حساس می باشند. البته میزان اهمیت و حساسیت سامانه به ضریبهای انتقال جرم بیرونی و نفوذ روزنه ای بیشتر از نفوذ سطحی می باشد و این دو مرحله نقش مهمتری در فرایند جذب کادمیوم بر سطح کربن فعال دارند [۱۵].



نتیجههای احیا و استفاده دوباره جاذب

به منظور بررسی ظرفیت و توانایی کربن فعال تولید شده در فرایندهای صنعتی، فرایند جذب/دفع و احیای جاذب در چهار سیکل گوناگون انجام شد و نتیجه های به دست آمده برای چهار سیکل جذب و دفع در شکل (۹) ارایه شده است. همان گونه که در شکل نمایان است، درصد جداسازی کادمیوم از ۹۰ درصد به ۲۵درصد بعد از چهار سیکل کاهش یافته است. به عبارت دیگر پس از چهار مرحله جذب و دفع توانایی و ظرفیت جاذب به میزان ۱۶ درصد کاهش یافته است و این نشان از توانایی و قابلیت بازیافت و استفاده دوباره بالای کربن فعال سنتز شده می باشد.

نتيجهگيري

در این پژوهش، کربنفعال از فعالسازی شیمیایی تفالههای انگور سنتز شد. آنالیز FT-IR نشان داد که گروههای عاملی گوناگونی از جمله کربونیل، کربوکسیلیک و هیدروکسید بر سطح کربنفعال وجود دارند. کربنفعال سنتز شده دارای ساختاری متخلخل با مساحت ویژه برابر با ۳2/g میباشد. انالیزهای شناسایی نشان داد که کربنفعال تولید شده میتواند به عنوان یک جاذب مناسب در فرایند جذب سطحی استفاده شود. در مرحله یک جاذب مناسب در فرایند جذب سطحی استفاده شود. در مرحله از محلول آبی استفاده شد و اثر پارامترهای گوناگون فرایند جذب بر بازدهی فرایند بررسی شد. آنالیز دادههای تعادلی با مدل لانگمویر نشان داد که این کربنفعال توانایی جذب ۲۴۲ میلی گرم کادمیوم در هر گرم را دارد. نتیجه های به دست آمده از مدل ریاضی ارایه شده نشان دهنده اهمیت هر دو مرحله نفوذ درونی و بیرونی

در فرایند جذب سطحی کادمیوم میباشد. آزمایشهای احیای جاذب و استفاده دوباره نشان داد که کربن فعال سنتز شده دارای توانایی خوبی برای حذف کادمیوم از محیط آبی حتی پس از ۴ بار استفاده میباشد.

فهرست نمادها

$C_b (\mathrm{kg}/\mathrm{m}^3)$	ملظت جذبشونده در محلول توده پس از جذب
$C_p (\mathrm{mg/cm^3})$	قدار غلظت جذبشونده در درون روزنههای جاذب
<i>C</i> ₀ (mg/L)	ملظت اولیه جذبشونده در محلول توده
$C_e (mg/L)$	ملظت جذب شونده هنگام رسیدن سامانه به تعادل
$D_p (\mathrm{m}^{2}/\mathrm{s})$	سریب نفوذ روزنهای
$D_s (\mathrm{m}^2/\mathrm{g})$	سريب نفوذ سطحي
D_{AB} (m ² /s)	سریب نفوذ مولکولی جذب شونده در آب
d_p (m)	طر متوسط ذرات جاذب
ΔG° (kJ/mol)	ن ییر انرژی آزاد گیبس
ΔH° (kJ/mol)	ن يير أنتالپي
K_{f}	ابت همدمای فرندلیچ
k_f (m/s)	سريب انتقال جرم بيروني
K_L (L/mg)	ابت همدمای لانگمویر
	برم جاذب
	سبت جرم جاذب به حجم محلول
n	ابت توانی همدمای فرندلیچ
<i>q</i> (mg/g)	قدار جذبشونده روى سطح ذره جاذب
$q_{max} (mg/g)$	عداکثر ظرفیت جذب جاذب
$q_e ({ m mg/g})$	قدار فلز جذب شده در زمان تعادل
	لنعاع ذره
R (J/mol·K)	ابت جهانی گازها -
ΔS° (kJ/mol)	نییر انتروپی
<i>t</i> (min)	دت زمان فرایند جذب
<i>T</i> (K)	مای مطلق
	عجم محلول جذب
$\rho_p(g/cm^3)$	بگالی ذره جاذب
C	خلخل ذره جاذب
σ τ _p	ير بب بيجش
·r	

تاريخ دريافت: ۲۶ /۸ / ۱۳۹۷ ، تاريخ پذيرش: ۲۰ / ۱۲ / ۱۳۹۷

مراجع

- World Health Organization (WHO). "Guidelines for Drinking Water Quality: Recommendations", vol. 1, 3rd ed., World Health Organisation, Geneva (2008).
- [2] Hydari S., Sharififard H., Nabavinia M., Parvizi M.R., A Comparative Investigation on Removal Performances of Commercial Activated Carbon, Chitosan Biosorbent and Chitosan/Activated Carbon Composite for Cadmium, *Chem. Eng. J.*, **193-194**: 276-282 (2012)
- [3] Mehrabi N., Soleimani M., Madadi Yeganeh M., Sharififard H., Parameter Optimization for Nitrate Removal from Water Using Activated Carbon and Composite of Activated Carbon and Fe₂O₃ Nanoparticles, *RSC Adv.*, **5**: 51470-51482 (2015)
- [4] Sharififard H., Soleimani M., Performance Comparison of Activated Carbon and Ferric Oxide-Hydroxide–Activated Carbon Nanocomposite as Vanadium (V) Ion Adsorbents, *RSC Adv.*, 5: 80650-80660 (2015)
- [5] Soleimani M., Kaghazchi T., Adsorption of Gold Ions from Industrial Wastewater Using Activated Carbon Derived from Hard Shell of Apricot Stones – An agricultural Waste, *Bioresource Technol.*, 99: 5374-5383 (2008)
- [6] Adebisi G.A., Chowdhury Z.Z., Alaba P.A., Equilibrium, Kinetic, and Thermodynamic Studies of Lead Ion and Zinc Ion Adsorption from Aqueous Solution onto Activated Carbon Prepared from Palm Oil Mill Effluent, J. Clean. Prod., 148: 958–968 (2017)
- [7] Kaghazchi T., Asasian Kolur N., Soleimani M., Licorice Residue and Pistachio-Nut Shell Mixture: A promising Precursor for Activated Carbon, J. Ind. Eng. Chem., 16: 368–374 (2010)
- [8] Choong T.S.Y., Wong T.N., Chuah T.G., Azni I., Film-Pore-Concentration-Dependent Surface Diffusion Model for the Adsorption of Dye onto Palm Kernel Shell Activated Carbon, J. Colloid Interface Sci., 301: 436-440 (2006)
- [9] Kavand M., Asasian N., Soleimani M., Kaghazci T., Bardestani R., Film-Pore-[Concentration-Dependent] Surface Diffusion Model for Heavy Metal Ions Adsorption: Single and Multi-Component Systems, Process Saf. Environ., 107: 486-497 (2017)
- [10] Ponnusami V., Rajan K.S., Srivastava S.N., Application of Film-Pore Diffusion Model for Methylene Blue Adsorption onto Plant Leaf Powders, *Chem. Eng. J.*, **163**: 236-242 (2010)
- [11] Tawalbeh M., Allawzi M.A., Kandah M.I., Production of Activated Carbon from Jojoba Seed Residue by Chemical Activation Using A Static Bed Reactor, J. Appl. Sci., 5: 482-487 (2005)
- [12] Erdogan S., Basar C.A., Onal Y., Particle Size Effect of Raw Material on the Pore Structure of Carbon Support And Its Adsorption Capability, *Particul. Sci. Technol.*, 35: 330-337 (2017)
- [13] Sharififard H., Soleimani M., Zokaee Ashtiani F., Evaluation of Activated Carbon and Biopolymer Modified Activated Carbon Performance for Palladium and Platinum Removal, *J. Taiwan Inst. Chem. E.*, **43**: 696-703 (2012)

- [14] European Council of Chemical Manufacturers Federations, "Test Methods for Activated Carbon", Berlin, Germany (1986)
- [15] Sharififard H., Soleimani M., Modeling and Experimental Study of Vanadium Adsorption by Iron-nanoparticle-Impregnated Activated Carbon, *Res. Chem. Intermediat.*, 43: 2501-2516 (2017)
- [۱۶] حکیمه شریفی فرد، ''جذب و واجذب وانادیم از محلول آبی با استفاده از جاذب کربنی اصلاح شده با ذرات نانو آهن''، رساله دکتری، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، پاییز ۱۳۹۵.
- [17] Ocampo-Perez R., Leyva-Ramos R., Mendoza-Barron J., Guerrero-Coronado R.M., Adsorption Rate of Phenol from Aqueous Solution onto Organobentonite: Surface Diffusion and Kinetic Models, J. Colloid Interface Sci., 364 (1): 195-204 (2011).
- [18] McKay G., Allen S.J., McConvey I.F., Otterburn M.S., Transport Process in the Sorption of Colored Ions by Peat Particles, J. Colloid Interface Sci., 80: 323-339 (1981).
- [19] Moretti M.M.D.S., Bocchini-Martins D.A., Nunes C.D.C.C., Villena M.A., Perrone O.M., Silva R.D., Boscolo M., Gomes E., Pre-treatment of Sugarcane Bagasse with Microwaves Irradiation and Its Effects on the Structure and on Enzymatic Hydrolysis, *Appl. Energ.*, **122**: 189–195 (2014)
- [20] Alzaydien S.A., Physical, Chemical and Adsorptive Characteristics of Local Oak Sawdust Based Activated Carbons, Asian J. Sci. Res., 9: 45-56 (2016)
- [21] Sharififard H., Pepe F., Aprea P., Gennaro B., Chemical Modification of Activated Carbon Surface with Iron Functional Groups for Efficient Separation of Vanadium: Batch and Column Study, *Res. Chem. Intermediate.*, **43**: 6553-6570 (2017)
- [22] Prabhu S.M., Meenakshi S., Synthesis of Surface Coated Hydroxyapatite Powders for Fluoride Removal from Aqueous Solution, *Powder Technol.*, 268: 306–315 (2014)
- [23] Sharifi H., Nabavinia M., Soleimani M., Evaluation of Adsorption Efficiency of Activated Carbon/Chitosan Composite for Removal of Cr (VI) and Cd (II) from Single and Bi-solute Dilute Solution, Adv. Environ. Technol., 4: 215-227 (2016).
- [24] Oroli'nova Z., Mockovc`iakova A.R., Kvarla J.S., Sorption of Cadmium (II) from Aqueous Solution by Magnetic Clay Composite, *Desalin. Water Treat.*, 24: 284–292 (2010)
- [25] Azouaoua N., Sadaoui Z., Djaafri A., Mokaddem H., Adsorption of Cadmium from Aqueous Solution onto Untreated Coffee Grounds: Equilibrium, Kinetics and Thermodynamics, *J. Hazard. Mater.*, **184**: 126–134 (2010)
- [26] Wang F.Y., Wang H., Ma J.W., Adsorption of Cadmium (II) Ions from Aqueous Solution by a New Low-Cost Adsorbent--Bamboo Charcoal, J. Hazard. Mater., 177: 300–306 (2010)
- [27] Asuquo D.E., Martin D.A., Sorption of Cadmium (II) Ion from Aqueous Solution onto Sweet Potato (Ipomoea batatas L.) Peel Adsorbent: Characterization, Kinetic and Isotherm Studies, J. Environ. Chem. Eng., 4: 4207-4228 (2016)
- [28] Chen K., He J., Li Y., Cai X., Zhang K., Liu T., Hu Y., Lin D., Kong L., Liu J., Removal of Cadmium and Lead Ions from Water by Sulfonated Magnetic Nanoparticle Adsorbents, *J. Colloid Interface Sci.*, 494: 307-316 (2017)

- [29] Rouibaha K., Meniai A.H., Deffousa L., Bencheikh Lehocine M., Chromium VI and Cadmium II Removal from Aqueous Solutions by Olive Stones, *Desalin. Water Treat.*, 16: 393-401 (2010)
- [30] Zhang X., Sun C., Zhang L., Liu H., Cao B., Liu L., Gong W., Adsorption Studies of Cadmium onto Magnetic Fe₃O₄@FePO₄ and Its Pre-concentration with Detection by Electro-Thermal Atomic Absorption Spectrometry, *Talanta*, **181**: 352-358 (2018)
- [31] Bel-hadjltaief H., Sdiri A., Ltaief W., Da-costa P., Galvez M.E., Zina B., Efficient Removal of Cadmium and 2-chlorophenol in Aqueous Systems by Natural Clay: Adsorption and Photo-Fenton Degradation Processes, C. R. Chim., 21: 253-262 (2018)
- [۳۲] حمیدی، عباس؛ خزاعلی، الهه؛ خضعلی، فریدون، مطالعه ترمودینامیک و هم دماهای جذب سطحی کادمیوم (II) بر روی نانوذره های روی اکسید، نشریه شیمی و مهندسی شیمی ایران، (۴)۳۴: ۳۳ تا ۳۰ (۱۳۹۴)
- [۳۳] اهالی آباده، زهرا؛ ایران نژاد، مهدی، بررسی مدلهای سینتیکی و هم دمایی حذف کادمیوم از محلولهای
 - آبی با کامپوزیت زئولیتی-آهنی، نشریه شیمی و مهندسی شیمی ایران، (۲)۳۵: ۹۹تا۱۱۱ (۱۳۹۵)
- [34] Hill C.G., Root T.W., "Introduction to Chemical Engineering Kinetics and Reactor Design", 2nd ed., John Wiley & Sons Inc., New Jersey (2014)
- [35] Seader J.D., Henley E.J., "Separation Process Principles", John Wiley & Sons Inc., New York (2006)
- [36] Lv L., Zhang Y., Wang K., Ray A.K., Zhao X.S., Modeling of the Adsorption Breakthrough Behaviors of Pb²⁺ in a Fixed Bed of ETS-10 Adsorbent, J. Colloid Interface Sci., 325: 57-63 (2008)