تهیه ی نانو ساختار هسته ـ پوسته LDH@PS_MgAL برای حذف مؤثر آلودگی کروم (VI)

زاهد شمی*+

گروه شیمی پلیمر، دانشکده علوم پایه، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

چکیده: سمیت و سرطان زایی آلودگی محیطی ناشی از وجود گونه های کروم به ویژه یون کروم (۱۷) به عنوان یک تهدید مهم برای سلامت جهان به حساب می آید. فناوری جذب به عنوان یک روش منعطف و ساده برای حذف آلودگی کروم با کارایی مؤثر در نظر گرفته می شود. در این میان رویکردهای سنتزی مبتنی بر فناوری نانو به خاطر ویژگی های ساختاری و کاربردی یگانه از اهمیت چشمگیری برخوردار می باشند. در این پژوهش از نانوذره های کروی پلی استایرن به عنوان بستر پلیمری و نانوصفحه های سه بعدی لا یه ای هیبرید منیزیم آلومینیوم هدروکسید به عنوان جاذب استفاده شد. نخست به وسیله روش پلیمرشدن امولسیونی، نانوذره های کروی پلی استایرن سنتر شدند. سپس مجاذب استفاده شد. نخست به وسیله روش پلیمرشدن امولسیونی، نانوذره های کروی پلی استایرن سنتر شدند. سپس ایلی استایرن به عنوان بستر پلیمری و تانوصفحه های سه بعدی لا یه ای هیبرید منیزوم مال نانو سنتر شدند. سپس ایلی استایرن به عنوان بستر پلیمری و تانوصفحه های سه بعدی لا یه ای هیبرید میزو میلی استایرن سنتر شدند. سپس باد حضور محلول آبی نمک های منیزیم و آلومنیوم در شرایط سنتری هیدروترمال، نانوساختارهای هسته ـ پوسته هیبریدی این نانوساختارها برای حدف آلودگی های ساختاری و ظاهری نانوساختار به وسیله روش های میکروسکویی (IM) پر اسکی این نانوساختارها برای حدف آلودگی یون کروم (IV) در مقیاس آزمایشگاهی ارزیابی شدند. نتیجه ها نشان دادند که بر اساس روش محاساتی لانگمویر، بیشنه ظرفیت جذب آلودگی کروم (IV) برابر با ۲۷۵ میلی گرم بر گرم با ضریب همبستگی (¹2) برابر با ۱۹۵۱، و همچنین بر اساس رابطه خطی سرعت شبه درجه دو، سرعت جذب (K) آلودگی موم (IV) برابر با ۱۹۷۱، میلی گرم بر ساعت با ضریب همبستگی برابر با ۲۹۷۵، به دست آمد. همچنین، پایداری جاذب و کارایی دوباره جذب آلودگی به وسیله جاذب بازیابی شده اوزیابی شد که پس از چهار مرته استفاده دوباره کروم (IV) برابر یا ۱۹۷۲، میلی گرم بر ساعت با ضریب همبستگی برابر با ۲۹۷۵، به دست آمد. همچنین، پایداری

واژه های کلیدی: حذف کروم (VI)؛ نانو ذره ای PS؛ نانو ساختار هسته ـ پوسته؛ جاذب LDH@PS-MgAl.

KEYWORDS: Cr(IV) removing; PS nanoparticles; Core-Shell nanostructures; MgAl-LDH@PS.

مقدمه

آلودگی های ناشی از وجود گونههای بر پایه عنصر کروم به عنوان یکی از آلودگی های مضر زیست محیطی در نظر گرفته شده و اثرهای زیانبار آنها سالانه میلیونها نفر از مردم سراسر جهان را تحت تأثیر قرار میدهد. این مواد از طریق ترکیب با فرایندهای

طبیعی دیگر مانند واکنشهای آب و هوایی، انحلالهای معدنی دیگر، فعالیتهای زیستی و همچنین از طریق فعالیتهای انسانی مانند صنایع تولیدی، کشاورزی، معدن و غیره وارد آبهای آشامیدنی و منابع آبی زیرزمینی می شوند. مدت طولانی قرارگیری در برابر منابع آبی

⁺E-mail: z.shami@uok.ac.ir

آلوده شده با گونههای دارای عنصر کروم منجر به بروز تعداد زیادی بیماری خطرناک مانند سرطان ریه، پوست و غیره می شود [۱،۲].

به طور عمده در آب طبیعی عنصر کروم معدنی بهصورت یون کروم (VI) و یون کروم (III) وجود دارد. در مقایسه با گونه کروم (III)، تركيبها داراي يون كروم (VI) بهخاطر برهم كنش قوى با پيكربندي پروتئینها و در نتیجه اختلال بیشتر در سامانه زیستی، ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ برابر سمیت بیش تری را نشان می دهند. همچنین، یون کروم (VI) در مقایسه با یون کروم (III) تحرک بیشتری دارد که حذف آن در محیط های آلوده را مشکل تر خواهد کرد [۱]. همچنین، بهخاطر تمایل ضعیف یون کروم (VI) برای اتصال به سطوح جاذب، حذف گونه کروم (VI) نیز سختتر خواهد بود. ترکیبها بر پایه یون کروم (VI) بهصورت گونههای HCrO₄² ، ⁻Cr₂O₇² - ² - Cr₂O₇² به طور گسترده در یسابهای بهدست آمده از صنایع چرم سازی، صنایع سرامیک سازی، صنایع الکتروشیمیایی، صنایع رنگ، صنایع چوب و دیگر صنایع وجود دارد. سازمان جهانی بهداشت بیشترین مقدار مجاز گونه کروم (VI) در منابع زیست محیطی را مقدار ۰٬۰۵ میلی گرم بر لیتر در نظر گرفته است [۳]. رویکردهای گوناگونی برای کاهش و یا حذف گونه آلوده کننده کروم (VI) در منابع آبی و زیست محیطی گزارش شده است که از أن جمله مي توان روش هاي رسوبي، انعقاد، كاهش الكتروشيميايي، کاهش شیمیایی و کاهش فوتوکاتالیستی را نام برد. در این میان، رویکردهای حذف مبتنی بر فناوری نانو به دلیل ویژگیهای ساختاری و كاربردى يگانه مواد جاذب نانو ساختار مانند هزينه پايين، ظرفيت جذب زیاد ناشی از بر هم کنش زیاد بین آلودگی و جاذب نانوساختار و همچنین ثبات کارایی از اهمیت ویژهای در میان پژوهشهای علمی و فناوریهای کاربردی برخوردار است [۲]. نانوساختارهای هیبریدی پلیمر _ ذرههای معدنی به دلایل مساحت سطح ویژه زیاد، همگنی ساختاری و ویژگی های فیزیکی همراه با تمایل ناچیز برای انباشتگی ذرهها و کلوخهای شدن توجه زیادی را به خود جلب کرده است [۵_۳].

طیف گستردهای از نانوساختار جاذب کروم (VI) مانند آلومینا (Al₂O₃)، زیرکونیم اکسید (ZrO₂)، مس اکسید (CuO)، روی اکسید (ZrO) نانوساختارهای کربنی و همچنین چندسازههای گوناگونی مانند گرافن/ اکسید آهن برای حذف آلودگی کروم مبتنی بر فناوری جذب فیزیکی به کار گرفته شدهاند [11–۴]. به تازگی استفاده از سیلیکاتهای

لایهای مانند نانوساختارهای خاک رس و هیدروکسیدهای دولایهای فلزی^۱ به خاطر ظرفیت جذب بالای آنها به طور گسترده رایج شده است [۱۲،۱۳]. با این حال، بازیابی این جاذب های آلوده از پسابهای تصفیه شده به دلیل ماهیت پودری و ذره ای آنها سخت بوده و فرایند حذف آلودگی را پرهزینه خواهد کرد.

امروزه رویکردهای جذب و حذف آلودگیهای آلی و معدنی موجود در آبها و پسابهای انسانی، صنعتی و کشاورزی براساس جاذبهای پلیمری اهمیت زیادی پیدا کرده است که از مهم ترین برتریهای این روشها می توان به بهای پایین پلیمر، قابلیت جذب بالا و سرانجام سادگی بازیافت پلیمر دارای آلودگی از پسابهای آلوده نام برد. با این حال، برای افزایش کارایی جذب بهینه گونههای آلوده ویژه مانند آمینها، آمیدها، اسیدها و غیره باشند که بتوانند با آلودگی با عاملهای مناسبی اصلاح کرد. ارزیابی پژوهشهای انجام شده نشان میدهند که یکی از رویکردهای مؤثر برای حذف آلودگیهای موجود در پسابها تهیه چند سازههای پلیمری دارای نانوساختارهای موجود در پسابها تهیه چند سازههای پلیمری دارای نانوساختارهای

در این پژوهش، به منظور حذف بهینه آلودگی ناشی از گونههای کروم (VI) از نانو هیبرید پلی استایرن پوشیده شده با نانوساختار هيبريد منيزيم _ آلومينيوم هيدروكسيد (LDH@PS_MgAl)^۲ استفاده شد که افزون بر ظرفیت جذب مناسب، ارزان بوده و به آسانی قابل بازیافت می باشد. از روش تجاری پلیمرشدن امولسیونی برای سنتز نانوذرههای کروی پلی استایرن به عنوان بستر و سپس از رویکرد سنتزی هیدروترمال برای پوشش دهی نانوساختار هیبریدی لایهای منیزیم _ آلومينيوم هيدروكسيد (LDH_MgAl) بر روى هسته يلي استايرن به منظور تهیه جاذب هسته _ یوسته LDH@PS_MgAl استفاده شده است که از نظر اقتصادی ارزان میباشد (شکل ۱). روشهای شناسایی TGA ، SEM و IR_FT م برای ارزیابی ویژگیهای ساختاری استفاده شدند. نتیجههای ناشی از ارزیابی کارایی جذب، همدما و سینتیک جذب آلودگی به وسیله جاذب با استفاده از طيف سنجى نور UV-Vis نشان داد كه نانوساختار LDH@PS_MgAI می تواند جاذب مناسبی برای حذف آلودکی کروم (VI) در نظر گرفته شود.

^(*) Thermogravimetry Analysis

⁽a) Fourier-Transform Infrared Spectroscopy

⁽¹⁾ Layered Double Hydroxide

⁽Y) Magnesium-Aluminum Layered Double Hydroxide

⁽*****) Scanning Electron Microscopy.



شکل ۱_ شمای مربوط به تهیه نانو ساختار هسته _ پوسته LDH@PS-MgAl از نانو ذرههای پلی استایرن بر اساس روش سنتزی هیدروترمال.

بخش تجربی مواد

همه مواد شیمیایی بدون خالص سازی بیش تر استفاده شدند. آب دو بار تقطیر شده برای تهیه محلول ها و سنتز فراورده استفاده شد. مونومر استایرن از شرکت پتروشیمی پارس تهیه شد و سپس برای حذف ممانعت کننده پلیمری با عبور از ستون آلومینا (Al₂O₃) خالص سازی شد [۱۶]. اوره از پتروشیمی خراسان تهیه شد. خالص سازی اوره بر اساس روش تبلور دوباره در حلال اتانل و سپس سرد کردن سریع آن در دمای ۴_ درجه برای تشکیل بلورهای سوزنی اوره روی جداره ظرف شیشه ای انجام شد [۱۷]. متانول از پتروشیمی زاگرس تهیه شد. اتانل، منیزیم نیترات ۶ آبه (Al(NO₃)₂.10H₂O) ألومينيوم نيترات ١٠ آبه (Mg(NO₃)₂.6H₂O) سديم هيدروكسيد (NaOH)، سديم كلريد (NaCl)، كلسيم فسفات (Ca₃(PO₄)₂), كلسيم كربنات (CaCO₃) و كلسيم سيليكات (CaSiO₂)، پتاسیم دی کرومات (K₂Cr₂O₇)، به عنوان منبع اًلودگی کروم (VI) و معرف دی فنیل هیدرازین (۱. Diphenylhydrazine_2) برای شناسایی کروم (VI) از شرکت شیمایی مرک خریداری شدند. آغازگر آزو بیس ایزو بوتیرو نیتریل (Azobisisobutyronitrile_N, N) از شركت شيميايي آلدريچ خریداری شد و سپس براساس روش تبلور دوباره خالص سازی شد [۱۶].

روش سنتز نانو ذرههای کروی پلی استایرن

نانوذرههای پلی استایرن بر اساس روش سنتزی پلیمرشدن امولسیونی به صورت زیر تهیه شدند: نخست مقدار ۰٬۰۵ گرم آغازگر آزو بیس ایزو بوتیرو نیتریل به مقدار ۵ گرم مونومر استایرن خالص سازی شده (بدون ممانعت کننده پلیمری شدن)

افزوده شد تا آغازگر در مونومر به طور کامل حل شود [۱۶]. سپس در دمای محیط و با هم زدن مغناطیسی، محلول به دست آمده به یک بالن ۳ دهانه ۱۰۰ میلی لیتری دارای ۵۰ میلی لیتر آب دو بار تقطیر محیط افزوده شد. در این شرایط پس از تزریق گاز آرگون به درون بالن ۳ دهانه برای حذف کامل اکسیژن موجود در محیط واکنش برای مدت زمان ۲۰ دقیقه، دمای واکنش به ۲۵ درجه سلسیوس افزایش یافت و سپس در دمای ۲۵ درجه سلسیوس، واکنش مدت زمان ۲۲ ساعت نگه داشته شد تا یک محلول دو فازی شیری رنگ تشکیل شود که بیانگر به دست آمده با سرعت ۱۰۰۰۰ دور بر دقیقه سانتریفیوژ شد و پس از چندین بار شستشوی پیوسته با آب دو بار تقطیر و اتانل برای حذف ناخالصی، در دمای ۵۰ درجه سلسیوس در آون خلا

سنتز نانوساختار هسته ـ پوسته LDH@PS-MgAl

برای تهیه نانوساختار هسته _ پوسته LDH@PS-MgAl به ظرف شیشه ای دارای ۲۰ میلی لیتر مخلوط آباتانل با نسبت حجمی آب به الکل ۹ به ۱، مقدار ۱ گرم نانوذرههای پلی استایرن افزوده شد. سپس برای پوشش دهی این نانوذرهها با ساختارهای لایه ای هیبرید منیزیم و آلومینیوم، در شرایط هم زدن مقدار ۲۰ میلی لیتر محلولی آبی دارای نمکهای منیزیم نیترات ، آلومینیوم نیترات و بلورهای اوره به ترتیب با نسبت های مولی ۳ به ۱ به ۵ قطره قطره افزوده شد تا امولسیون یکنواختی تهیه شود. ظرف دارای مخلوط به دست آمده در درون اتوکلاو قرار گرفت و برای مدت زمان ۱۲ ساعت برای تشکیل ساختارهای لایه ای LDH-MgAl روی سطح نانوذرههای پلی استایرن در درون آون در دمای ۹۰ درجه سلسیوس قرارگرفت. پس از زاهد شمی

خشک کردن در دمای ۵۰ درجه سلسیوس، جاذب هسته _ پوسته LDH@PS-MgAI به دست آمد [۱۲].

آزمایش جذب آلودگی کروم (VI)

بر اساس روش بچ^۱، به منظور تماس بهینه بین جاذب LDH@PS_MgAl و ألودگی کروم (VI) و مقدار جذب بیشتر آلودگی توسط جاذب، آزمایش های جذب در شرایط هم زدن يكنواخت به وسيله شيكر انجام شد. يتاسيم كرومات به عنوان منبع آلودگی کروم (VI) انتخاب شد. برای ارزیابی میزان جذب کروم (VI) توسط جاذب LDH@PS_MgAl، آزمایش های همدمای جذب و سینیتک جذب در مقدارهای pH در گستره ی ۱ الی ۶ انجام شد. مقدار ثابت جاذب LDH@PS_MgAl برابر با ۲٫۴ گرم بر لیتر برای هر دو مطالعه همدمای جذب و سینتیک جذب استفاده شد. به طور کلی، مقدار ۴ میلی گرم جاذب LDH@PS_MgAl به ۱۰ میلی لیتر از محلول های آبی دارای غلظت های در گستره ی ۲۵ الی ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر از آلودگی کروم (VI) افزوده شد. سپس نمونه ها در دمای اتاق به مدت ۲۴ ساعت در شرایط هم زدن قرار گرفتند تا به تعادل جذب برسند. pH محلول ها به وسیله ی محلول های HCl و HCl با غلظت ۰/۱ مولار تنظیم شد. برای بررسی اثر pH بر روی مقدار جذب آلودگی کروم (VI) توسط جاذب LDH@PS_MgAl، مقدار ۴ میلی گرم از جاذب LDH@PS_MgAL به ۱۰ میلی لیتر از نمونه های دارای ۵۰ میلی گرم بر لیتر از آلودگی کروم (VI) افزوده شد و سپس pH این محلول ها در گستره ی ۱ الی ۶ تنظیم شد و به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق در شرایط هم زدن قرارگرفتند تا به تعادل جذب برسند. تغییرنیافتن شدت پیک و مقدار جذب ألودگی کروم (VI) به دست آمده به وسیله طیف سنج UV-Vis بیانگر رسیدن واکنش به تعادل جذب بوده و این می رساند که در زمان های پس از زمان تعادل مقدار جذب با تغيير مقدار pH تغيير نخواهد كرد. سرانجام، جاذب به وسیلهی دستگاه سانتریفیوژ (۵۰۰۰ دور بر دقیقه برای مدت زمان ۵ دقیقه) از محلول جدا شده و بر اساس قانون بیر لامبر (طول موج بیشینه ۳۵۰ نانومتر) غلظت آلودگی کروم (VI) موجود در نمونه به وسیلهی طیف سنج UV-Vis با ظرف کوارتز با ضخامت ۱ سانتی متر اندازه گیری شد. آزمایش های اندازه گیری غلظت بر اساس قانون بیر_ لامبر^۲، ۳ بار برای هر غلظت تکرار شد. برای تأیید بیشتر مقدار جذب آلودگی به وسیلهی جاذب، افزون بر روش

استاندارد، از معرف شناسایی دی فنیل هیدرازین که به صورت اختصاصی برای شناسایی گونه های دارای کروم (VI) به کار می رود نیز استفاده شد [۳].

ظرفیت جذب آلودگی کروم (VI) با استفاده از جاذب LDH@PS_MgAI بر اساس معادله زیر محاسبه شد [۱۸]:

$$Q_{e} = \frac{\left(C_{\circ} - C_{e}\right)V}{m} \tag{1}$$

که در آن به ترتیب $C_0 e_0 P_0$ بیانگر غلظت های اولیه و تعادلی آلودگی کروم (VI) بر حسب میلی گرم بر لیتر است. V حجم محلول دارای آلودگی کروم (VI) برحسب لیتر و m جرم جاذب بر حسب گرم می باشد. Q_0 بیانگر ظرفیت جذب تعادلی جاذب MgAI LDH بر حسب میلی گرم بر گرم می باشد.

کارایی حذف آلودگی کروم (VI) به وسیله جاذب LDH@PS_MgAI بر اساس معادله زیر محاسبه شد [۱۸]:

$$\% R = \frac{C_{\circ} - C_{e}}{C_{\circ}} \times \cdots$$
 (7)

که در آن به ترتیب $C_0 \in C_e$ بیانگر غلظت های اولیه و تعادلی آلودگی کروم (VI) بر حسب میلی گرم بر لیتر است. R% بیانگر درصد جذب آلودگی کروم (VI) به وسیله ی جاذب LDH@PS_MgAl می باشد.

بر اساس معادله زیر، داده های همدمای جذب با معادله خطی لانگمویر^۳ بررسی شدند [۱۸]:

$$\frac{C_{e}}{Q_{e}} = \frac{1}{Q_{max}K_{1}} + \frac{C_{e}}{Q_{max}}$$
(٣)

که در آن به ترتیب $C_0 \in C_0$ بیانگر غلظت های اولیه و تعادلی آلودگی کروم (VI) بر حسب میلی گرم بر لیتر است. به ترتیب $Q_0 = Q_{max}$ LDH@PS_MgAl و K_l بیانگر ظرفیت جذب تعادلی جاذب K_l مسب میلی گرم بر گرم، بیشینه ظرفیت تعادلی بر حسب میلی گرم و انرژی جذب می باشد.

براساس معادله زیر، داده های سینیتکی جذب با معادله سینتیکی شبه درجه دوم^۴ بررسی شدند [۱۸]:

$$\frac{t}{Q_t} = \frac{1}{K_1 Q_e^{\gamma}} + \frac{1}{Q_e} t \tag{4}$$

(🖱) Langmuir

⁽¹⁾ Batch

⁽Y) Beer-Lambert

⁽۴) Pseudo second-order kinetic



شکل ۲_ تصویرهای SEM در بزرگنماییهای گوناگون مربوط به نانو ذرههای PS (الف و ب) و مربوط به نانو ذرههای هسته _ پوسته (پ و ت).

که در آن به ترتیب Q_t ، Q_e و K_t بیانگر ظرفیت جذب تعادلی جاذب LDH@PS_MgAl بر حسب میلی گرم بر گرم، ظرفیت جذب جاذب در زمان t (دقیقه) بر حسب میلی گرم بر گرم و سرعت جذب آلودگی به وسیله ی جاذب بر حسب میلی گرم بر گرم دقیقه می باشد.

آزمایش واجذب آلودگی کروم (VI) از جاذب LDH@PS_MgAL

با افزودن مقدار ۴ میلی گرم از جاذب استفاده شده به ۱۰ میلی لیتر از محلول های اسیدی (۰٫۱ مولار از HCl) و بازی (۰٫۱ مولار از NaOH) دارای آلودگی (در شرایط هم زدن به مدت ۲۴ ساعت) فرایند واجذب آلودگی کروم (VI) از جاذب LDH@PS-MgAl انجام شد. پس از جداسازی جاذب از محلول به وسیلهی سانتریفیوژ و سپس شستشوی آن با مقدار کافی آب مقطر، جاذب دوباره برای حذف آلودگی کروم (VI) استفاده شد [۳].

تعیین نقطه پیزوالکتریک (نقطه بار صفر)

مقدار ۴ میلی گرم از جاذب LDH@PS_MgAl به تعدادی ظرف دارای ۱۰ میلی لیتر محلول ۱/۰ مولار NaCl با H در گسترهی ۱ تا ۱۲ افزوده شد. pH اولیه محلول ها به وسیله ی افزایش محلولهای NaOH و HCl با غلظت ۱/۱ مولار تنظیم شد. سپس برای رسیدن به تعادل، نمونه ها در دمای اتاق برای مدت زمان ۲۴ ساعت در شرایط هم زدن قرار گرفتند و سرانجام H نمونه ها اندازه گیری شد. با رسم منحنی HP اولیه نسبت به تغییرهای pH، در pH برابر با صفر نقطه پیزوالکتریک جاذب تعیین شد [۱۹].

تجهیزهای مورد استفاده برای شناسایی و بررسی کارایی جاذب LDH@PS_MgAL

برای بررسی ریخت شناسی نمونه ها از میکروسکوپ الکترونی روبشی (FESEM, MIRA3 TESCAN) استفاده شد. طیف سنجی

تبدیل فوریه فروسرخ (FTIR, BRUKER, VECTOR 22) و آنالیز گرما وزن سنجی (1000, Germany_TGA, LINSEIS, STA PT) برای تعیین ساختار نمونهها استفاده شدند. غلظت کروم (VI) موجود در نمونهها به وسیله ی طیف سنجی Unico S2150)UV-Vis (Unico S2150) بر اساس هر دو روش منحنی استاندارد و شناساگر دی فنیل هیدرازین تعیین شد.

نتیجهها و بحث ویژگی های ظاهری و ساختاری

همان گونه که در تصویرهای SEM مربوط به شکل ۲ الف و – ج دیده می شود. نانوذرههای پلی استایرن بدون پوشش هیبرید منیریم – آلومینیوم دارای سطوحی صاف با توزیع اندازه ذرهها در گستره ی ۴۰۰ الی ۷۰۰ نانومتر می باشد. با این حال، همان گونه که در تصویر شکل ۲ – ب دیده می شود، زمانی که هیبرید منیزیم – آلومینیوم شکل ۲ – ب دیده می شود، زمانی که هیبرید منیزیم الومینیوم بوی سطح پلی استایرن پوشش داده می شود، سطح صاف پلی استایرن به سطحی زبر و ناصاف تبدیل می شوند که بیانگر تشکیل نانوساختار هسته – پوسته LDH@PS_MgA1 می باشد.

LDH@PS_MgAl زبری سطح دیده شده در نانوساختار هیبریدی LDH@PS_MgAl در مقایسه با نانوذرههای پلی استایرن پیشنهاد میکند که نانوساختار LDH@PS_MgAl دارای مکانهای فعال سطحی بیش تر بوده و بنابراین واند ویژگیهای جذب مناسبی را ارایه دهد.

طیف سنجی IR-FT می تواند روشی مناسبی برای ارزیابی تشکیل نانو ساختارهای LDH@PS_MgAl در نظر گرفته شود. همان گونه که در طیف شکل ۳_الف دیده می شود نوارهای جذبی شاخص در عدد موجی ۳۰۰^{-۱} ۳۱۰۰ مربوط به ارتعاش کششی گروه های H-=C حلقه آروماتیک، در عدد موجی ۲۰۰^{-۱} ۱۶۰۰ مربوط به ارتعاش کششی گروه های وینیلی (-C=C-) پیکربندی پلی استایرن و در گسترهی عدد موجی ۲۰۰۴-۹۰۰ نشانهی تک استخلافی بودن



شکل ۳_ الف) طیف های IR_FT مربوط به نانوذرههای PS، نانوذرههای LDH_MgAl و نانوذرههای هسته ـ پوسته LDH@PS_MgAl و ب) نمودار های TGA مربوطه به نانوذرههای PS و نانوذرههای هسته ـ پوسته LDH@PS_MgAl .

حلقه آروماتیک بوده که همگی تأییدی بر تشکیل نانو ساختار پلی استایرن می باشند. در طیف IR-FT مربوط به نانو ساختار ADH_MgAl مربوط نوار پهن جذبی در گسترهی عدد موجی۳۰۰ ۲۶۰۰–۳۶۰۰ مربوط به ارتعاشهای کششی متقارن و نامتقارن گروههای -OH هستند که با پیوند هیدروژنی با ساختار منیزیم _ آلومینیوم متصل شدهاند (OH-Mg/Al). نوار جذبی مربوط به ارتعاش لرزشی گروه -OH د مدد موجی حدود ۲۵۰۰ ۲۸۸ ظاهر می شود. نوارهای ارتعاشی ظاهر شده در گسترهی عدد موجی ۲۰۰۴ – ۰۰۰ مربوطه به اتصالهای شده در گسترهی عدد موجی است^{-۱} ۲۸۰ – ۲۰۰۰ مربوطه به اتصالهای بر تشکیل نانوساختار INO3 و IA-O-IA می باشند. وجود نوارهای بر تشکیل نانوساختار INO3 می باشد. همان گونه که به مناخص جذبی مربوط به پلی استایرن و ساختار هیبریدی منیزیم – روشنی در طیف IR-FT شکل ۳ دیده می شود، ترکیبی از نوارهای شاخص جذبی مربوط به پلی استایرن و ساختار هیبریدی منیزیم – آلومینیوم دیده می شود که بیانگر تشکیل نانوساختار هسته – پوسته آلومینیوم دیده می شود که بیانگر تشکیل نانوساختار هسته – پوسته

همچنین منحنیهای بهدست آمده از TGA نمونههای نانو ذرههای پلی استایرن و نانو ساختار هسته ـ پوسته IDH@PS_MgA1 می باشد. دیده شده در شکل ۳ ـ ب بیانگر تشکیل این نانوساختارها می باشد. مقدار باقیمانده حدود ۱۳ درصد در گستره ی دمایی ۴۰۰ تا ۱۰۰ درجه سلسیوس مربوط به باقیمانده معدنی ناشی از وجود منیزیم و آلومینیوم می باشد. همچنین، پایداری گرمایی این نانو ساختارها تا گستره ی دمایی حدود ۳۸۵ درجه سلسیوس (دمایی شروع تخریب) کارایی این نانو ساختارها را برای استفاده در این گستره ی دمایی تأیید می کند.



شکل ۴ الگوی پراش پرتو ایکس نانوذرمهای LDH@PS_MgAI در انشان میدهد. همان گونه که در شکل ۴ دیده میشود پیکهای را نشان میدهد. همان گونه که در شکل ۴ دیده میشود پیکهای ظاهر شده در زاویههای پراش نزدیک به °۲۰، °۳۰، °۳۰، (۳۰۰، °۵۱ و °۶۰ به ترتیب مربوط به صفحههای بلوری (۳۰۰)، (۰۰۶)، (۰۱۲)، (۰۱۵)، (۰۱۱) و (۱۱۰) میباشد که به روشنی بیانگر تشکیل ساختار LDH_MgAI خواهد بود. همچنین، شدت پیکهای ظاهر شده در الگوی پراش پرتو ایکس بیانگر تشکیل ساختاری بلورین می باشد [۲۰].

جذب آلودگی کروم (۷۱)

همان گونه که در طیف های طیف سنج UV-Vis شکل ۵ _ الف دیده می شود، تعیین غلظت آلودگی کروم (VI) بر اساس پایش طیف UV-Vis (رسم منحنی واسنجی) نمونه های با غلظت های



شکل ۵ ـ الف) طیف های UV-Vis مربوط به منحنی واسنجی برای غلظتهای گوناگون کروم (VI) در بیشینه طول موج ۳۵۰ ناومتر و ب) معادله خطی مربوط به منحنی واسنجی برای محاسبه غلظت نمونه های مجهول از روی مقدار جذب نمونه.

۲، ۴، ۶، ۸ و ۱۰ میلی گرم بر لیتر در گسترهی طول موج ۲۰۰ الی ۷۰۰ نانومتر و سپس محاسبه معادله خطی درجه اول جذب کروم (VI) نسبت به غلظت کروم (VI) در طول موج بیشینه ۳۵۰ نانومتر می باشد (شکل ۵ ـ ب). پارامتر ضریب همبستگی (R²) برابر با ۹۹۷۵) بیانگر دقت بالای روش برای تعیین غلظت کروم (VI) موجود در نمونه های مجهول می باشد. در این معادله (A) مقدار جذبی است که طیف سنج UV-Vis برای نمونه مورد نظر در طول موج بیشینه ۳۵۰ نانومتر نشان می دهد که با جایگزین کردن مقدار جذب بهدست آمده به وسیلهی طیف سنج UV-Vis در معادله خطی درجه اول غلظت آلودگی کروم (VI) موجود در نمونه ها به دست خواهد آمد. به عبارتی دیگر برای هر نمونه مورد نظر، پارامتر C بیانگر غلظت کروم جذب نشده به وسیله ی جاذب می باشد. هم خوانی داده های جذبی بر اساس رسم منحنی استاندارد با روش استفاده از شناساگر دی فنیل هیدرازین تأییدی بر اطمینان از نتیجههای جذبی در این پژوهش می باشد. کارایی جذب آلودگی کروم (VI) به وسیلهی جاذب LDH@PS-MgAl (۴ میلی گرم جاذب بر ۱۰ میلی لیتر محلول دارای آلودگی کروم) برای نمونه های دارای آلودگی کروم (VI) با مقدارهای در گسترهی ۲۵ الی ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر بررسی شد (شکل ۶ ـ الف). برای نمونه، برای غلظت اولیه ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر آلودگی کروم (VI)، کارایی جذب آلودگی به وسیلهی جاذب LDH@PS-MgAl برابر با ۶۳۷ میلی گرم بر گرم می باشد. در حالی که نمونه PS به عنوان نمونه مرجع ظرفیت جذب برابر با ۴۵ میلی گرم بر گرم را نشان می دهد. با این حال، ظرفیت جذب برای نمونه LDH-MgA1 برابر با ۶۰۵ میلی گرم بر گرم می باشد. در مقایسه با نمونه LDH-MgAL، جاذب هسته پوسته LDH@PS-MgAl ظرفیت جذب بیشتری را

نشان می دهد که می تواند ناشی از توزیع یکنواخت LDH-MgAI روی سطح نانوذرت کروی PS باشد که در مقایسه با نمونه LDH-MgA از تمایل به تجمع ذرهها و کلوخهای شدن کمتری برخوردار می باشد. برای ارزیابی تأثیر مقدار جاذب بر روی کارایی جاذب برای حذف آلودگی کروم (VI)، مقدارهای کمتر و بیشتر از مقدار بهینه ۰/۴ گرم بر لیتر جاذب یعنی مقدارهای ۰/۴ گرم بر لیتر، ۰٫۱ گرم بر لیتر، ۰٫۳ گرم بر لیتر و ۶٫۶ گرم بر لیتر جاذب در شرایط یکسان بالا نیز استفاده شد. ارزیابی منحنی های جذب توسط هر دو روش استاندارد و استفاده از معرف دی فنیل هیدرازین تأیید کرد که بیشترین کارایی حذف آلودگی جاذب برای مقدار ۰/۴ گرم بر لیتر جاذب به دست می آید. همچنین، رفتار همدما (ایزوترم) جذب تعادلی جاذب LDH@PS-MgAl در گسترهی۲۵ تا ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر آلودگی کروم ارزیابی شد. با فرض جذب کروم بر اساس سازوکار لانگموير (جذب تک لايه)، نتيجهها نشان ميدهد که رفتار همدمای جذب تعادلی لانگمویر با دادههای آزمایشگاهی انطباق کامل داشته (با ضریب R² برابر با ۰٬۹۹۵۱) و مقدار بیشینه ظرفیت جذب (Q_m) برابر با ۷۶۵ میلی گرم بر گرم به دست می آید (شكل ۶_ب).

برای ارزیابی کارایی جذب آلودگی کروم (VI) به وسیله ی جاذب LDH@PS_MgA1 مطالعه های سینتیکی نیز انجام شد. شکل ۶ ـ پ منحنی وابستگی زمانی جذب آلودگی کروم (VI) را نشان می دهد که بیانگر حذف بیش تر از ۸۰ درصد کروم برای مدت زمان ۲۴ ساعت می باشد. با این حال، در مقایسه با جاذب LDH@PS_MgA1 ساختار LDHMgA1 پس از گذشت زمان ۲۴ ساعت، تنها مقدار ۶۵ درصد حذف کروم را نشان می دهد. مقایسه داده های



شکل ۶ ـ الف) کارایی جذب آلودگی کروم (VI) به وسیله ی جاذب LDH@PS-MgAl، ب) سازوکار همدما جذب نانوساختار LDH@PS-MgAl براساس معادله لانگمویر، پ) وابستگی کارایی حذف آلودگی کروم (VI) نسبت به زمان و ت) سازوکار سینتیک جذب نانوساختار LDH@PS-MgAl براساس معادله سرعت شبه درجه دوم.

آزمایشگاهی با رابطه سینتیکی شبه درجه ۲، نشان می دهد که سازوکار فرایند جذب کروم (VI) توسط جاذب LDH@PS_MgAI یک فرایند فیزیکی _ شیمیایی است که براساس رابطه لانگمویر بهطورعمده در سطح نانو ساختار اتفاق می افتد (شکل ۶ _ ت). ظرفیت جذب پایین ذرههای خالص PS تأییدی بر این ادعا می باشد که نشان می دهد در ساختارهای هسته _ پوسته LDH@PS_MgAI فرایند جذب آلودگی کروم بهطورعمده در لایه سطحی توسط بخش در فرایند جذب کروم بازی می کند.

تأثير pH محلول روى فرايند جذب آلودكي كروم (VI)

تنظیم pH محیط به عنوان یکی از پارامترهای مؤثر در کارایی جذب آلودگی به وسیله ی جاذب در نظر گرفته می شود. برای درک بیش تر وابستگی بارهای سطحی جاذب به pH محیط و در نتیجه

دستیابی به شرایط بهینه جاذب تعیین نقطه پیزوالکتریک ۱۰ جاذب دارای اهمیت میباشد. برای تعیین نقطه پیزوالکتریک جاذب، مقدار ۴ میلی گرم از جاذب LDH@PS_MgA1 به ظرفهایی دارای ۱۰ میلی لیتر محلول ۲٫۱ مولار NaCl با PH در گسترهی ۱ تا ۱۲ افزوده شد. Hp اولیه محلول ها بهوسیله افزایش محلول های NaOH و HCl با غلظت ۲٫۱ مولار تنظیم شد. سپس برای رسیدن به تعادل، نمونه ها در دمای اتاق برای مدت زمان ۲۴ ساعت در شرایط هم زدن قرار گرفتند و سرانجام Hp نمونه ها اندازه گیری شد. نتیجههای موجود در شکل ۷_ الف نشان می دهد که نقطه پیزوالکتریک جاذب LDH@PS_MgA1 برابر با ۲٫۵ می باشد که در مقایسه با نمونه ILDH_MgA1 یا نمونه SP به ترتیب با نقطه در مقایسه با نمونه ILDH_MgA1 یا نمونه SP به ترتیب با نقطه در مقدارهای Hp بیشتر از ۲٫۵٬ سطح جاذب LDH@PS_MgA1 برای در مقدارهای Hp بیشتر از ۲٫۵٬ مالاتر است. این نشان می دهد که

⁽¹⁾ Piezoelectric point

مراجع	ظرفیت حذف (میلی گرم بر گرم)	pH بهينه	نمونه جاذب
71	۵۵٫۵	٢	PAN@M_CNTs
۲۲	١٩۵٫٧	٢	PAN@r_Fe ₂ O ₃
۲۳	۱۳۶٬۵۶	۵	MP@ZIF_8
٣	۲۳۱٬۵	۶	PAN@PS
74	۶۳٫۲	۶	Activated C@Fe ₂ O ₃
۲۵	١١٣	٧	HMS
75	٣٠٣	٣	PPy@Fe ₃ O ₄
١	۴۳۲	۴٫۵	CS_PELGO @ GMF
اين پژوهش	٧۶۵	۴_۵	MgALLDH@PS

جدول ۱_ مقایسه نتیجههای این پژوهش با مطالعهها گزارش شده.

حذف گونه های کروم دارای بار مثبت مانند $Cr(H_2O)_6^{+3}$ مناسب است و در حالی که در این شرایط گونه کروم دارای بار منفی است و در حالی که در این شرایط جنب بخوه دارای بار منفی ($^{-12}$, HCrO₄-Cr₂O₇)

برای مقدارهای pH کمتر از ۵٬۲ شرایط جذب متفاوتی حاکم خواهد شد. در این گسترهی pH (مقدارهای pH کمتر از ۵٬۲) سطح جاذب LDH@PS-MgAl دارای بار مثبت بوده و بنابر این شرایط برای جذب گونه کروم دارای بار منفی بهینه خواهد بود. بر این اساس ظرفیت جذب آلودگی کروم (VI) به وسیلهی جاذب LDH@PS_MgAl در مقدارهای pH پایین تر از نقطه پیزوالکتریک بررسی می شود.

pH همانگونه در شکل ۷ – ب دیده می شود در مقدارهای pH در گستره Σ می شود در مقدارهای for a construction of the construction o

تأثیر گونه های آنیونی مزاحم روی فرایند جذب آلودگی کروم (VI)

کارایی جذب آلودگی یون کروم (VI) به وسیله ی نانوساختار LDH@PS_MgAl در حضور آنیون های مزاحم که به صورت طبیعی در آب های زیر زمینی وجود دارند بررسی شد. بر اساس غلظت واقعی یونهای مزاحم در آب های زیر زمینی، در این مطالعه غلظت اولیه ۱ میلی گرم بر لیتر برای هر یک از آنیون های مزاحم کلرید (CI)، کربنات (CO₃²)، فسفات (PO₄³) و سیلیکات (SiO₃²) در نظر گرفته شد. همان گونه که در شکل ۸ دیده می شود نتیجهها نشان میدهد که حضور هر یک از آنیون های مزاحم کلرید، کربنات، فسفات و سیلیکات با غلظت اولیه ۱ میلی گرم بر لیتر در ۱۰ میلی لیتر از محلول آبی دارای با غلظت اولیه ۱ میلی گرم بر لیتر در ۱۰ میلی لیتر از محلول آبی دارای طرفیت جذب آلودگی به وسیله جاذب LDH@PS_MgAl بهترتیب به مقدارهای ۲۸/۵، ۲۷/۹، ۲۹/۵ درصد کاهش یابد.

این نتیجهها نشان میدهد در حضور این آنیونهای مزاحم، ظرفیت جذب آلودگی کروم (VI) کمتر از ۳۰ درصد خواهد شد که میتواند از رقابت این آنیونها برای اشغال مکانهای سطحی جاذب ناشی شود. همچنین، نتیجهها نشان میدهد زمانی که همه آنیون های مزاحم همزمان در محلول دارای آلودگی یون کروم (VI) وجود دارند ظرفیت جذب آلودگی به وسیله جاذب به مقدار چشمگیری کاهش می بابد که رفتار همانندی با پژوهش های انجام شده نشان می دهد [۱۴].



به وسیله ی جاذب LDH@PS-MgAl به مقدار pH.



(VI) به وسیله ی جاذب LDH@PS-MgAl).

واجذب آلودكي كروم (VI) از جاذب MgAL_MgAL

برای تأیید پایداری نانوساختارهای LDH@PS_MgAl به عنوان جاذب، آزمایش واجذب انجام شد. بررسی کارایی واجذب جاذب LDH@PS_MgAl براساس روش ارایه شده توسط *پاین* و همکار*ان*¹ در آب خالص انجام شد. پس از جذب یون کروم (VI) با غلظت ۵۰ میلی گرم بر لیتر، نانو ساختارهای LDH@PS_MgAl در آب خالص پراکنده شدند. پس از هم زدن پیوسته به وسیله شیکر با سرعت ۲۰ رادیان بر ثانیه برای مدت زمان ۲۴ ساعت در محیط نیتروژن، جاذب LDH@PS_MgAl به وسیله دستگاه سانتریفیوژ از محلول جدا شد و سپس غلظت کروم (VI) موجود در محیط اندازه گیری شد. نتیجه آنالیز نشان داد که پی از ۲۴ ساعت تنها ۲٫۲ درصد از کروم جذب شده به وسیله جاذب در آب خالص آزاد میشود که میتواند بیانگر

بر هم کنش قوی بین جاذب LDH@PS_MgAl و یون کروم (VI) می باشد [۲۷].

رفتار بازیابی نانوساختار LDH@PS_MgAI برای آلودگی کروم (VI) با غلظت ۵۰ میلی گرم بر لیتر پس از مدت زمان ۲۴ ساعت انجام شد. برای بازیابی جاذب از محلول های NaOH و HCl با غلظت یکسان ۱٫۰ مولار تحت هم زدن پیوسته برای مدت زمان ۲۴ ساعت استفاده شد. بعد از پایان زمان ماند جاذب MgAI LDH@PS_MgAI در محلول های بازیابی NaOH و HCl، جاذب به وسیله ی سانتریفیوژ از محیط جدا شد و بعد از چندین بار شستشو به وسیله آب دو بار تقطیر در دمای ۵۰ درجه در آون خلا برای مدت زمان ۱۲ ساعت خشک شد. نظرفیت جذب دوباره آلودگی کروم (VI) با غلظت ۲۰ میلی گرم بر لیتر به وسیله جاذب IDH@PS_MgAI بازیابی شده برای دوره های دوم، سوم و چهارم به ترتیب برابر با ۱۰۵، ۱۰۱ و ۹۷ میلی گرم بر گرم می باشد که در مقایسه با جاذب اولیه رفتار جذب آلودگی قابل پذیرشی را نشان می دهد.

نتيجه گيري

در این پژوهش، به منظور حذف بهینه آلودگی ناشی از گونه های کروم (VI) از نانو هیبرید پلی استایرن پوشیده شده با نانوساختار هیبرید منیزیم آلومینیوم هیدروکسید (LDH@PS-MgAl) استفاده شد. از روش سنتزی پلیمرشدن امولسیونی برای سنتز نانوذرههای کروی پلی استایرن به عنوان بستر و سپس از رویکرد سنتزی هیدروترمال برای پوشش دهی نانوساختار هیبریدی لایهای منیزیم – آلومینیوم هیدروکسید (LDH-MgAl) بر روی هسته پلی استایرن به منظور

(1) Payne et al

جذب (K) آلودگی کروم (VI) برابر با ۰٬۱۳۷۲ میلیگرم بر ساعت با ضریب همبستگی برابر با ۰٬۹۹۵ به دست میآیند. همچنین، پایداری جاذب و کارایی دوباره جذب آلودگی به وسیله جاذب بازیابی شده ارزیابی شد که پس از چهار مرتبه استفاده دوباره، کاهش کارایی ناچیزی دیده شد.

تاريخ دريافت : ١٣٩٨/٥/٧ ؛ تاريخ پذيرش : ١٣٩٨/٨/١٣

تهیه جاذب هسته – پوسته LDH@PS-MgAl استفاده شد. روش های شناسایی TGA «SEM و IR-FT برای ارزیابی ویژگی های ساختاری استفاده شدند. کارایی جذب، همدمای جذب و سینتیک جذب این نانوساختارها برای حذف آلودگی یون کروم (VI) در مقیاس آزمایشگاهی ارزیابی شد. نتیجهها نشان دادندکه براساس روش محاسباتی لانگمویر، بیشینه ظرفیت جذب آلودگی کروم (VI) برابر با ۷۶۵ میلی گرم بر گرم با ضریب همبستگی (R²) برابر با ۱۸۹۵ و همچنین بر اساس رابطه خطی سرعت شبه درجه دو، سرعت

مراجع

- Bandara P.C., Nadres E.T., Rodrigues D.F., Use of Response Surface Methodology To Develop and Optimize the Composition of a Chitosan–Polyethyleneimine–Graphene Oxide Nanocomposite Membrane Coating to More Effectively Remove Cr(VI) and Cu(II) from Water, *ACS Appl. Mater. Interfaces*, 11: 17784-17795 (2019).
- [2] Atkinson A.J., Apul O.G., Schneider O., Garcia-Segura S., Westerhoff P, Nanobubble Technologies Offer Opportunities to Improve Water Treatment, Acc Chem. Res., 52: 1196-1205 (2019).
- [3] Ding J., Pu L., Wang Y., Wu B., Yu A., Zhang X., Pan B., Zhang Q., Gao G., Adsorption and Reduction of Cr(VI) Together with Cr(III) Sequestration by Polyaniline Confined in Pores of Polystyrene Beads, *Environ Sci Technol.*, **52**: 12602-12611 (2018).
- [4] Chen L., Song Z., Wang X., Prikhodko S.V., Hu J., Kodambaka S., Richards R., Three-Dimensional Morphology Control During Wet Chemical Synthesis of Porous Chromium Oxide Spheres, ACS Appl Mater Interfaces, 1: 1931-1937 (2009).
- [5] Wang M.-L., Jiang T.-T., Lu Y., Liu H.-J., Chen Y., Gold Nanoparticles Immobilized in Hyperbranched Polyethylenimine Modified Polyacrylonitrile Fiber as Highly Efficient and Recyclable Heterogeneous Catalysts for the Reduction of 4-Nitrophenol, *J. Mater. Chem. A.*, 1: 5923-5933 (2013).
- [6] Shirzad-Siboni M., Farrokhi M., Darvishi Cheshmeh Soltani R., Khataee A., Tajassosi S., Photocatalytic Reduction of Hexavalent Chromium over ZnO Nanorods Immobilized on Kaolin, *Ind. Eng. Chem. Res.*, 53: 1079-1087 (2014).
- [7] Musorrafiti M.J., Konek C.T., Hayes P.L., Geiger F.M. Interaction of Chromium(VI) with the α-Aluminum Oxide–Water Interface, J. Phys. Chem C., 112: 2032-2039 (2008).
- [8] Nagaraj A., Munusamy M.A., Al-Arfaj A.A., Rajan M., Functional Ionic Liquid-Capped Graphene Quantum Dots for Chromium Removal from Chromium Contaminated Water, *JCED.*, 64: 651-667 (2019).

[۹] عبدااشاهی نژاد، سارا؛ برقعی، سید مهدی؛ سیدی، مجتبی؛ حذف کروم شش ظرفیتی توسط نانو ذره های فریت، نشریه شیمی و مهندسی شیمی /یر/ن، **(۱)۳۴**: ۲۹ تا ۳۷ (۱۳۹۴).

[10] Taavoni-Gilan A., Taheri-Nassaj E., Shamsipur M., Synthesis of Nanostructured Titania/Zirconia Membrane and Investigation of Its Physical Separation and Photocatalytic Properties in Treatment of Textile Industries Wastewater, *JICS*, 15: 2759-2769 (2018).

[۱۱] عبدی زاده، منا؛ آذری، احمد؛ بهینهسازی پارامترهای جذب همزمان کروم (III) و مس (II) از پساب بهوسیله کیتوزان با استفاده از طراحی آزمایش تاگوچی، *نشریه شیمی و مهندسی شیمی ایران*، **(۳) ۳۶**؛ ۱۱۵۴تا ۱۳۴ (۱۳۹۶).

- [12] Shami Z., Amininasab S.M., Shakeri P., Structure-Property Relationships of Nanosheeted 3D Hierarchical Roughness MgAl–Layered Double Hydroxide Branched to an Electrospun Porous Nanomembrane: A Superior Oil-Removing Nanofabric, ACS Appl. Mater. Interfaces, 8: 28964-28973 (2016).
- [13] Abdolmohammad-Zadeh H., Ghorbani E., Talleb Z., Zinc–Aluminum Layered Double Hydroxide as a Nano-Sorbent For Removal of Reactive Yellow 84 Dye From Textile Wastewater Effluents, *JICS*, 10: 1103-1112 (2013).
- [14] Zhao R., Li X., Sun B., Li Y., Li Y., Yang R., Wang C., Branched Polyethylenimine Grafted Electrospun Polyacrylonitrile Fiber Membrane: A Novel and Effective Adsorbent for Cr(vi) Remediation in Wastewater, *J Mater Chem A.*, 5: 1133-1144 (2017).
- [15] Shami Z., Delbina S., Amininasab S.M., Wool-Like Fibrous Nonwoven Mesh with Ethanol-Triggered Transition between Antiwater and Antioil Superwetting States for Immiscible and Emulsified Light Oil–Water Separation. *Langmuir*, 35: 10491-10505 (2019).
- [16] Ju-Mei L., Wan-Fu M., Chuan W., Jia G, Jun H., Chang-Chun W., Poly(styrene-co-acrylic acid) Core and Silver Nanoparticle/silica Shell Composite Microspheres as High Performance Surface-Enhanced Raman Spectroscopy (SERS) Substrate and Molecular Barcode Label, *J. Mat. Chem. A.*, 21: 5992-5998 (2011).
- [17] Qing H., Zhihua Ch., Bing W., Huimin Zh., Liangti Q., Significant Enhancement of Visible-Light-Driven Hydrogen Evolution by Structure Regulation of Carbon Nitrides, ACS Nano., 12: 5221-5227 (2018).
- [18] Shami Z., Gharloghi A., Amininasab S.M., Multifunctional pH-Switched Superwetting Copolymer Nanotextile: Surface Engineered toward on-Demand Light Oil–Water Separation on Superhydrophilic–Underwater Low-Adhesive Superoleophobic Nonwoven Mesh, ACS Sustain. Chem. Eng., 7: 8917-8930 (2019).
- [19] Shami Z., Sharifi-Sanjani N., Khoee S., Faridi-Majidi R., Triple Axial Coelectrospun Multifunctional Double-Shell TiO₂@ZnO Carbon Hollow Nanofibrous Mat Transformed to C-Attached TiO₂ Brush-Like Nanotube Arrays: An Mo⁶⁺ Adsorbent Nonwoven Mat, *Ind. Eng. Chem. Res.*, **53**: 14963-14973 (2014).

- [20] Purwajanti S., Zhang H., Huang X., Song H., Yang Y., Zhang J., Niu Y., Meka A.K., Noonan O., Yu C., Mesoporous Magnesium Oxide Hollow Spheres as Superior Arsenite Adsorbent: Synthesis and Adsorption Behavior, ACS Appl. Mater. Interfaces, 8: 25306-25312 (2016).
- [21] Kumar R., Ansari M.O., Barakat M.A., DBSA Doped Polyaniline/Multi-Walled Carbon Nanotubes Composite for High Efficiency Removal of Cr(VI) from Aqueous Solution, *Chem. Eng. J.*, 228: 748-755(2013).
- [22] Chávez-Guajardo A.E., Medina-Llamas J.C., Maqueira L., Andrade C.A.S., Alves K.G.B., Melo C.P.D., Efficient Removal of Cr(VI) and Cu(II) Ions from Aqueous Media by Use of Polypyrrole/Maghemite and Polyaniline/Maghemite Magnetic Nanocomposites, *Chem. Eng. J.*, 281: 826-836 (2015).
- [23] Zhu K., Chen C., Xu H., Gao Y., Tan X., Alsaedi A., Hayat T., Cr(VI) Reduction and Immobilization by Core-Double-Shell Structured Magnetic Polydopamine@Zeolitic Idazolate Frameworks-8 Microspheres, ACS Sust. Chem. Eng., 8: 6795-6802(2017).
- [24] Shan D., Deng S., Zhao T., Wang B., Wang Y., Huang J., Yu G., Winglee J., Wiesner M.R., Preparation of Ultrafine Magnetic Biochar and Activated Carbon for Pharmaceutical Adsorption and Subsequent Degradation by Ball Milling, J. Hazard. Mater., 305: 156–163(2016).
- [25] Suriyanon N., Punyapalakul P., Ngamcharussrivichai C., Mechanistic Study of Diclofenac and Carbamazepine Adsorption on Functionalized Silica-Based Porous Materials, *Chem. Eng. J.*, 214: 208–218(2013).
- [26] Kera N.H., Bhaumik M., Pillay K., Ray S.S., Maity A., Selective Removal of Toxic Cr(VI) from Aqueous Solution by Adsorption Combined with Reduction at a Magnetic Nanocomposite Surface, J. Coll. Inter. Sci., 503: 140 214-228 (2017).
- [27] Chia-Hsuan L., Hsueh-Liang Ch., Weng-Sing H., Moo-Chin W., Horng-Huey K., Synthesis and Optical Properties of Mg-Al Layered Double Hydroxides Precursor Powders, *AIP Advances*, 7: 125005-125011 (2017).